

강원도 치매안심센터

운영현황보고서

2019~2022



■ ■ ■ 목차

1. 치매유병률	1
2. 치매안심센터 인력	5
3. 등록관리	9
4. 치매조기검진	17
5. 치매환자지원 서비스	24
6. 치매예방서비스	34
7. 가족지원사업	38
8. 치매파트너 사업	42
9. 치매상담콜센터	44
10. 치매공공후견사업	45
11. 치매안심센터 운영 요약	50

표 목차

[표 1] 전국 치매유병률(60세 이상)	1
[표 2] 강원도 치매유병률(60세 이상)	2
[표 3] 전국 치매유병률(65세 이상)	3
[표 4] 강원도 치매유병률(65세 이상)	4
[표 5] 전국 치매안심센터 채용인원	5
[표 6] 강원도 치매안심센터 인력채용 현황	6
[표 7] 고용형태·직종별 인력채용 현황	7
[표 8] 연도별 대상자 등록 현황	9
[표 9] 지역별 대상자 등록 현황	10
[표 10] 연도별 추정·등록치매환자 수(60세 이상)	11
[표 11] 지역별 추정·등록치매환자 수(60세 이상)	12
[표 12] 연도별 추정·등록치매환자 수(65세 이상)	13
[표 13] 지역별 추정·등록치매환자 수(65세 이상)	14
[표 14] 연도별 보호자 등록 현황	15
[표 15] 연도별 치매조기검진 현황	17
[표 16] 지역별 치매선별검진 현황	18
[표 17] 지역별 치매진단검진 현황	20
[표 18] 지역별 치매감별검진 현황	22
[표 19] 연도별 치매환자쉼터 운영 현황	24
[표 20] 지역별 치매환자쉼터 운영 현황	25
[표 21] 연도별 맞춤형사례관리 운영 현황(추정치매환자)	26
[표 22] 연도별 맞춤형사례관리 운영 현황(등록치매환자)	27
[표 23] 서비스별 대상자 자원연계 현황	29
[표 24] 연도별 위생소모품 제공 현황	30
[표 25] 지역별 위생소모품 제공 현황	31
[표 26] 행복GPS 배회감지기 보급 현황	32

[표 27] 연도별 인식표 발급 현황 33

[표 28] 연도별 치매예방교실 운영 현황 34

[표 29] 지역별 치매예방교실 운영 현황 35

[표 30] 연도별 인지강화교실 운영 현황 36

[표 31] 지역별 인지강화교실 운영 현황 37

[표 32] 연도별 가족교실 운영 현황 38

[표 33] 지역별 가족교실 운영 현황 39

[표 34] 연도별 돌봄부담분석 운영 현황 40

[표 35] 지역별 치매파트너 운영 현황 43

[표 36] 연도별 치매상담콜센터 이용 현황 44

[표 37] 치매공공후견사업 운영 현황 45

[표 38] 피후견인 발굴 경위 46

그림 목차

[그림 1] 전국 치매안심센터 인력 채용률	5
[그림 2] 고용형태별 인력 채용률	8
[그림 3] 직종별 인력 채용률	8
[그림 4] 연도별 등록 대상자 비율	9
[그림 5] 연도별 치매환자 등록 현황(60세 이상)	11
[그림 6] 지역별 치매환자 등록률(60세 이상)	12
[그림 7] 연도별 치매환자 등록 현황(65세 이상)	13
[그림 8] 지역별 치매환자 등록률(65세 이상)	14
[그림 9] 연도별 등록 보호자 수	16
[그림 10] 지역별 보호자 등록률	16
[그림 11] 지역별 치매 선별검진율	19
[그림 12] 치매 선별검진 결과	19
[그림 13] 지역별 치매 진단검진율	21
[그림 14] 치매 진단검진 결과	21
[그림 15] 지역별 치매 감별검진율	23
[그림 16] 치매 감별검진 결과	23
[그림 17] 연도별 치매환자쉼터 이용 현황	24
[그림 18] 연도별 맞춤형사례관리율(추정치매환자)	28
[그림 19] 연도별 맞춤형사례관리율(등록치매환자)	28
[그림 20] 서비스별 대상자 자원연계율	29
[그림 21] 연도별 위생소모품 제공률	30
[그림 22] 연도별 치매예방교실 이용 현황	34
[그림 23] 연도별 인지강화교실 이용 현황	36
[그림 24] 연도별 가족교실 이용 현황	38
[그림 25] 연도별 돌봄부담분석 이용 현황	41
[그림 26] 연도별 치매파트너 운영 현황	42

1. 치매유병률

1-1. 전국 치매유병률(60세 이상)

- 전국 치매유병률(60세 이상)은 7.3%로 전남(9.1%), 전북(8.7%), 충남(8.6%) 순으로 높고 울산(5.5%), 인천(6.6%), 부산(6.7%) 순으로 낮음.

[표 1] 전국 치매유병률(60세 이상)

단위: 명, %

구분	노인인구 수	추정치매환자 수	치매유병률
전국	13,153,956	960,555	7.3
서울	2,317,875	160,699	6.9
부산	995,457	66,929	6.7
대구	621,766	43,274	7.0
인천	688,759	45,477	6.6
광주	319,803	22,843	7.1
대전	337,668	23,176	6.9
울산	252,471	13,956	5.5
세종	58,879	4,069	6.9
경기	2,928,456	200,860	6.9
강원	488,731	38,676	7.9
충북	448,936	34,790	7.7
충남	601,659	51,757	8.6
전북	555,861	48,377	8.7
전남	615,137	55,961	9.1
경북	850,029	69,739	8.2
경남	910,180	67,003	7.4
제주	162,293	12,971	8.0

출처: 통계청, 치매안심통합관리시스템

* 치매유병률 = 추정치매환자 수(60세 이상)/노인인구 수(60세 이상)×100

* 추정치매환자 수 = 주민등록연앙인구(2022)에 치매역학조사(2016) 표준화 유병률 적용

1. 치매유병률

1-2. 강원도 치매유병률(60세 이상)

- 강원도 치매유병률(60세 이상)은 7.9%로 화천(8.9%), 고성(8.7%), 삼척·양양(8.6%) 순으로 높고 속초(7.3%), 원주·태백(7.4%), 동해(7.5%) 순으로 낮음.

[표 2] 강원도 치매유병률(60세 이상)

단위: 명, %

구분	노인인구 수	추정치매환자 수	치매유병률
강원도	488,731	38,676	7.9
춘천	78,044	6,339	8.1
원주	88,557	6,571	7.4
강릉	68,343	5,427	7.9
동해	27,634	2,085	7.5
태백	14,908	1,097	7.4
속초	24,985	1,822	7.3
삼척	23,799	2,045	8.6
홍천	28,051	2,262	8.1
횡성	20,987	1,706	8.1
영월	16,649	1,374	8.3
평창	17,979	1,401	7.8
정선	15,040	1,171	7.8
철원	14,563	1,209	8.3
화천	8,141	722	8.9
양구	7,102	602	8.5
인제	10,362	810	7.8
고성	11,511	1,000	8.7
양양	12,080	1,033	8.6

출처: 통계청, 치매안심통합관리시스템

* 치매유병률 = 추정치매환자 수(60세 이상)/노인인구 수(60세 이상)×100

* 추정치매환자 수 = 주민등록연앙인구(2022)에 치매역학조사(2016) 표준화 유병률 적용

1. 치매유병률

1-3. 전국 치매유병률(65세 이상)

- 전국 치매유병률(65세 이상)은 10.4%로 전남(12.2%), 충남(11.9%), 전북(11.8%) 순으로 높고 울산(8.5%), 부산(9.4%), 서울(9.7%) 순으로 낮음.

[표 3] 전국 치매유병률(65세 이상)

단위: 명, %

구분	노인인구 수	추정치매환자 수	치매유병률
전국	9,010,545	935,087	10.4
서울	1,608,995	156,478	9.7
부산	693,991	65,144	9.4
대구	424,929	42,091	9.9
인천	446,984	43,980	9.8
광주	217,446	22,229	10.2
대전	226,195	22,500	9.9
울산	158,008	13,363	8.5
세종	38,722	3,944	10.2
경기	1,925,332	194,610	10.1
강원	340,411	37,757	11.1
충북	308,579	33,909	11.0
충남	427,435	50,658	11.9
전북	403,022	47,429	11.8
전남	450,467	54,917	12.2
경북	605,879	68,210	11.3
경남	621,760	65,208	10.5
제주	112,393	12,660	11.3

출처: 통계청, 치매안심통합관리시스템

* 치매유병률 = 추정치매환자 수(65세 이상)/노인인구 수(65세 이상)×100

* 추정치매환자 수 = 주민등록연앙인구(2022)에 치매역학조사(2016) 표준화 유병률 적용

1. 치매유병률

1-4. 강원도 치매유병률(65세 이상)

- 강원도 치매유병률(65세 이상)은 11.1%로 화천(12.2%), 양구(11.8%), 삼척·고성(11.7%) 순으로 높고 태백(9.9%), 속초(10.4%), 동해(10.5%) 순으로 낮음.

[표 4] 강원도 치매유병률(65세 이상)

단위: 명, %

구분	노인인구 수	추정치매환자 수	치매유병률
강원도	340,411	37,757	11.1
춘천	54,192	6,195	11.4
원주	58,566	6,386	10.9
강릉	48,314	5,307	11.0
동해	19,416	2,035	10.5
태백	10,780	1,072	9.9
속초	17,047	1,774	10.4
삼척	17,141	2,003	11.7
홍천	19,595	2,209	11.3
횡성	14,790	1,667	11.3
영월	11,920	1,343	11.3
평창	12,572	1,366	10.9
정선	10,605	1,142	10.8
철원	10,458	1,183	11.3
화천	5,806	706	12.2
양구	4,964	588	11.8
인제	7,073	789	11.2
고성	8,355	980	11.7
양양	8,820	1,012	11.5

출처: 통계청, 치매안심통합관리시스템

* 치매유병률 = 추정치매환자 수(65세 이상)/노인인구 수(65세 이상)×100

* 추정치매환자 수 = 주민등록연앙인구(2022)에 치매역학조사(2016) 표준화 유병률 적용

2. 치매안심센터 인력

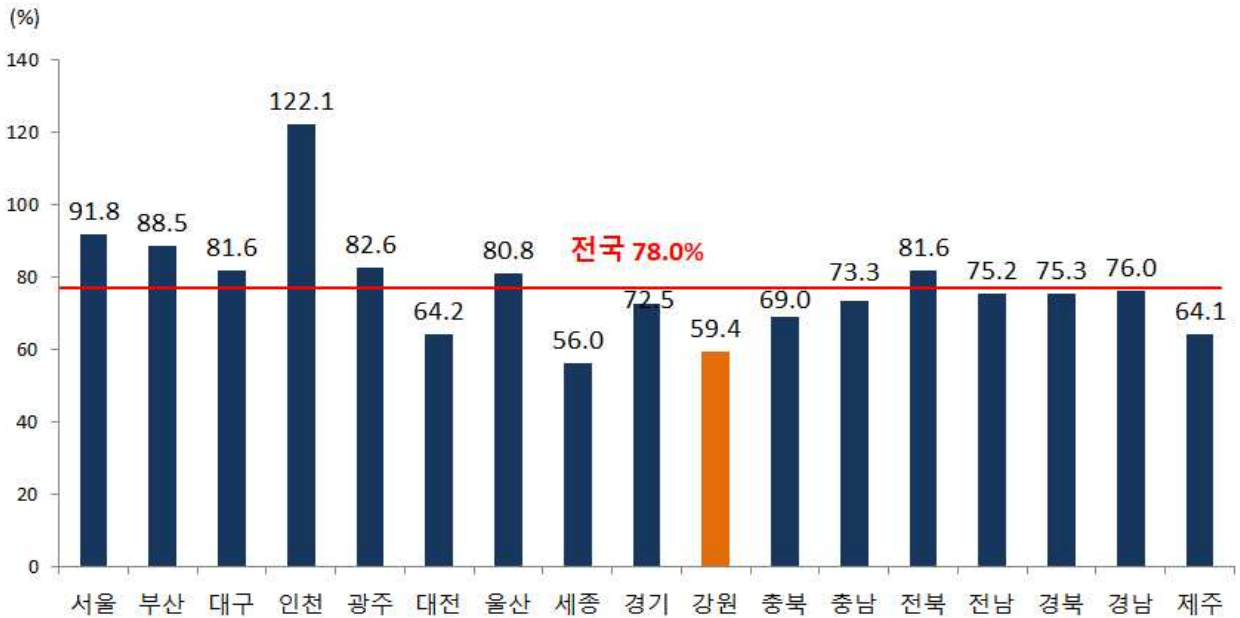
2-1. 전국 치매안심센터 인력

- 전국 치매안심센터 인력 현황: 총 4,900명(78.0%)
- 채용률: 전국 치매안심센터 인력 채용률은 78.0%로 인천(122.1%), 서울(91.8%), 부산(88.5%) 순으로 높고 세종(56.0%), 강원(59.4%), 제주(64.1%) 순으로 낮음.

[표 5] 전국 치매안심센터 채용인원

단위: 명

구분	전국	강원	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산
기준인원	6,284	421	632	383	223	253	132	134	104
채용인원	4,900	250	580	339	182	309	109	86	84
구분	세종	경기	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
기준인원	25	1,180	294	409	359	499	624	495	117
채용인원	14	855	203	300	293	375	470	376	75



[그림 1] 전국 치매안심센터 인력 채용률

출처: 치매안심통합관리시스템

* 채용률 = 채용인원/기준인원×100

2. 치매안심센터 인력

2-2. 강원도 치매안심센터 인력

- 강원도 치매안심센터 인력 현황: 20년 222명(53.5%) → '21년 251명(60.5%) → 22년 250명(59.4%)
- 채용률: 횡성(76.2%), 원주·강릉(71.4%), 철원·양구·양양(66.7%) 순으로 높고 삼척(42.3%), 정선(42.9%), 인제(45.8%), 홍천(50.0%) 순으로 낮음.

[표 6] 강원도 치매안심센터 인력채용 현황

단위: 명, %

구분	기준 인원	2019년		2020년		2021년		2022년	
		채용인원	채용률	채용인원	채용률	채용인원	채용률	채용인원	채용률
강원도	421	250	60.2	222	53.5	251	60.5	250	59.4
춘천	35	25	62.5	19	47.5	20	50.0	21	60.0
원주	35	18	45.0	22	55.0	28	70.0	25	71.4
강릉	35	27	67.5	17	42.5	20	50.0	25	71.4
동해	18	12	80.0	11	73.3	12	80.0	11	61.1
태백	18	9	60.0	8	53.3	10	66.7	11	61.1
속초	18	12	80.0	11	73.3	12	80.0	11	61.1
삼척	26	12	46.2	11	42.3	11	42.3	11	42.3
홍천	34	15	44.1	14	41.2	24	70.6	17	50.0
횡성	21	15	71.4	13	61.9	16	76.2	16	76.2
영월	21	12	57.1	10	47.6	11	52.4	10	47.6
평창	25	15	60.0	13	52.0	15	60.0	14	56.0
정선	21	7	33.3	7	33.3	8	38.1	9	42.9
철원	18	13	72.2	12	66.7	10	55.6	12	66.7
화천	18	11	73.3	9	60.0	8	53.3	11	61.1
양구	18	12	80.0	13	86.7	11	73.3	12	66.7
인제	24	13	54.2	12	50.0	13	54.2	11	45.8
고성	18	11	73.3	10	66.7	12	80.0	11	61.1
양양	18	11	73.3	10	66.7	10	66.7	12	66.7

출처: 치매안심통합관리시스템

* 채용률 = 채용인원/기준인원×100

2. 치매안심센터 인력

2-3. 고용형태·직종별 인력(2022년)

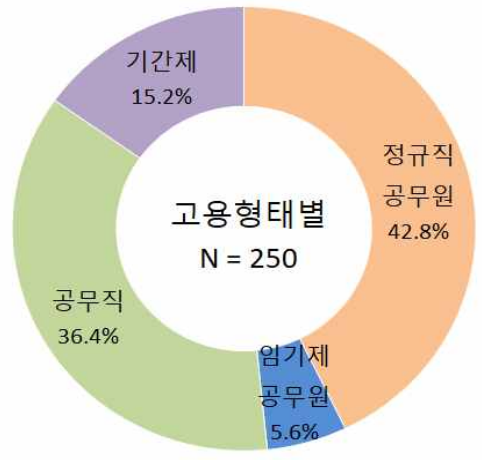
- 고용형태별: 정규직 공무원 107명(42.8%), 공무원직 91명(36.4%), 기간제 38명(15.2%), 임기제 공무원 14명(5.6%) 순으로 많음.
- 직종별: 간호사 137명(54.8%), 기타 59명(23.6%), 작업치료사 27명(10.8%), 사회복지사 26명(10.4%), 임상심리사 1명(0.4%) 순으로 많음.

[표 7] 고용형태·직종별 인력채용 현황

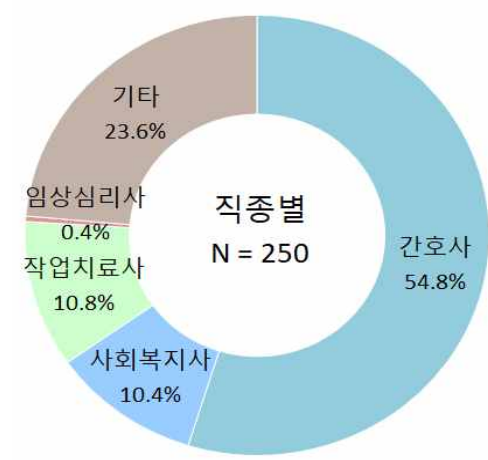
단위: 명

구분	합계	고용형태				직종별				
		정규직 공무원	임기제 공무원	공무원	기간제	간호사	사회 복지사	작업 치료사	임상 심리사	기타
강원도	250	107	14	91	38	137	26	27	1	59
춘천	21	6	0	14	1	15	1	2	0	3
원주	25	11	11	3	0	17	0	2	0	6
강릉	25	12	1	3	9	14	4	0	0	7
동해	11	6	0	5	0	5	2	1	0	3
태백	11	7	0	4	0	7	3	0	0	1
속초	11	4	0	7	0	6	0	1	0	4
삼척	11	6	2	3	0	5	0	0	0	6
홍천	17	9	0	4	4	8	2	2	0	5
횡성	16	4	0	8	4	9	1	2	1	3
영월	10	4	0	5	1	5	2	2	0	1
평창	14	5	0	3	6	3	6	2	0	3
정선	9	5	0	4	0	6	0	2	0	1
철원	12	4	0	3	5	3	3	3	0	3
화천	11	4	0	5	2	8	0	1	0	2
양구	12	3	0	7	2	7	1	1	0	3
인제	11	6	0	2	3	6	0	1	0	4
고성	11	6	0	5	0	7	0	3	0	1
양양	12	5	0	6	1	6	1	2	0	3

출처: 치매안심통합관리시스템



[그림 2] 고용형태별 인력 채용률



[그림 3] 직종별 인력 채용률

출처: 치매안심통합관리시스템

3. 등록관리

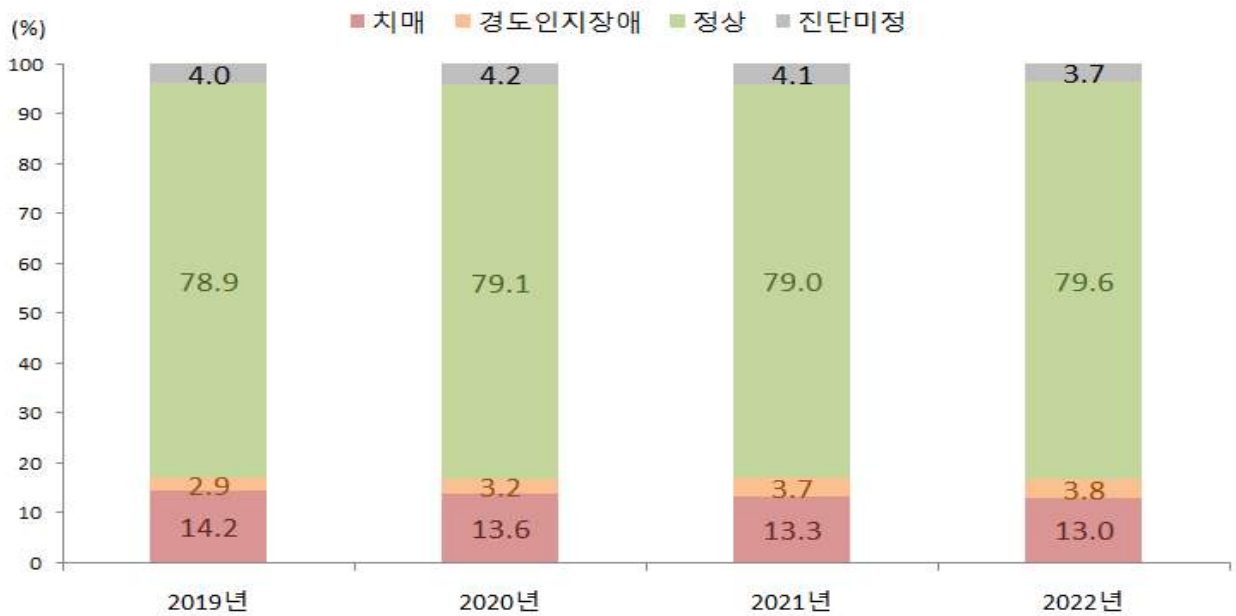
3-1. 대상자 등록

- '22년 누적 치매안심센터 등록자 수(보호자 제외): 160,307명

[표 8] 연도별 대상자 등록 현황

단위: 명

구분	합계	치매	경도인지장애	정상	진단미정
2019년	114,404	16,277	3,299	90,275	4,553
2020년	131,358	17,868	4,138	103,871	5,481
2021년	148,232	19,670	5,472	117,071	6,019
2022년	160,307	20,760	6,014	127,661	5,872



[그림 4] 연도별 등록 대상자 비율

출처: 치매안심통합관리시스템

3. 등록관리

3-2. 지역별 대상자 등록(2022년)

- 치매환자 20,760명, 경도인지장애 6,014명, 정상 127,661명, 진단미정 5,872명임.

[표 9] 지역별 대상자 등록 현황

단위: 명

구분	합계	치매	경도인지장애	정상	진단미정
강원도	160,307	20,760	6,014	127,661	5,872
춘천	23,180	3,203	1,197	17,989	791
원주	18,222	2,928	484	14,251	559
강릉	18,534	2,499	496	14,714	825
동해	7,668	1,167	155	5,978	368
태백	8,098	733	178	6,893	294
속초	7,479	825	169	6,342	143
삼척	7,611	1,210	224	5,886	291
홍천	9,664	1,337	282	7,261	784
횡성	7,940	1,065	252	6,385	238
영월	10,156	876	405	8,740	135
평창	7,404	956	173	6,133	142
정선	6,049	762	246	4,824	217
철원	7,374	898	134	6,083	259
화천	3,607	370	298	2,758	181
양구	2,588	339	485	1,669	95
인제	3,835	446	302	3,019	68
고성	5,650	638	415	4,374	223
양양	5,248	508	119	4,362	259

출처: 치매안심통합관리시스템

3. 등록관리

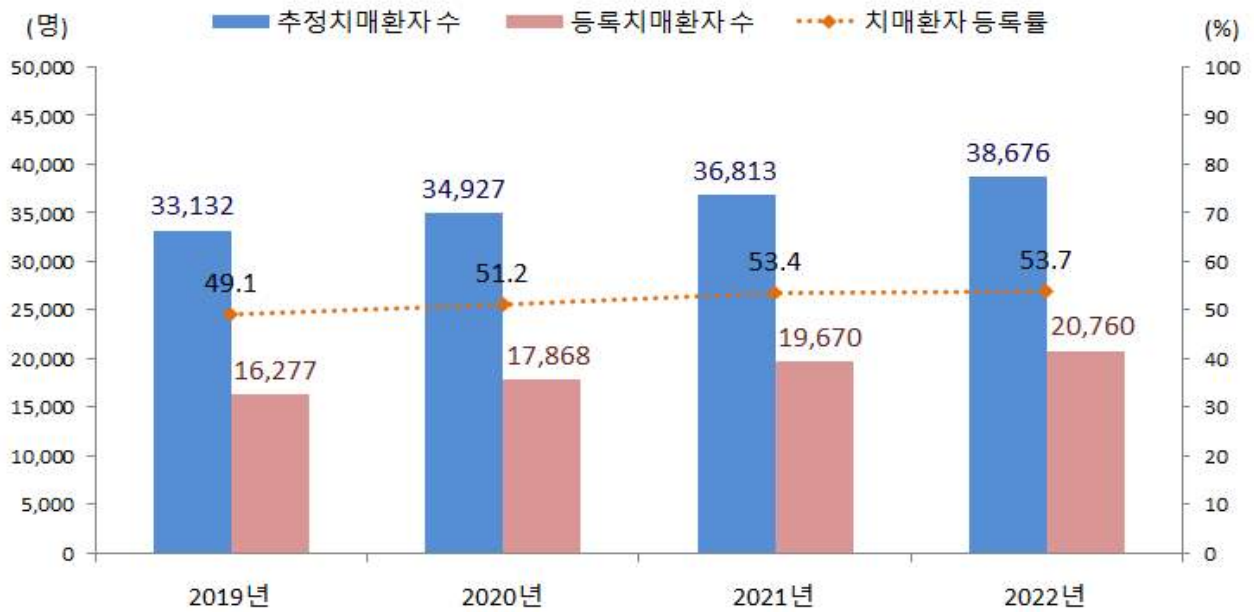
3-3. 치매환자 등록(60세 이상)

- 치매환자등록률(60세 이상) '20년 51.2% → '21년 53.4% → '22년 53.7%

[표 10] 연도별 추정·등록치매환자 수(60세 이상)

단위: 명, %

구분	추정치매환자 수	등록치매환자 수
2019년	33,132	16,277
2020년	34,927	17,868
2021년	36,813	19,670
2022년	38,676	20,760



[그림 5] 연도별 치매환자 등록 현황(60세 이상)

출처: 치매안심통합관리시스템

* 치매환자 등록률(60세 이상) = 등록치매환자 수/추정치매환자 수×100

* 추정치매환자 수 = 주민등록연앙인구(2022)에 치매역학조사(2016) 표준화 유병률 적용

3. 등록관리

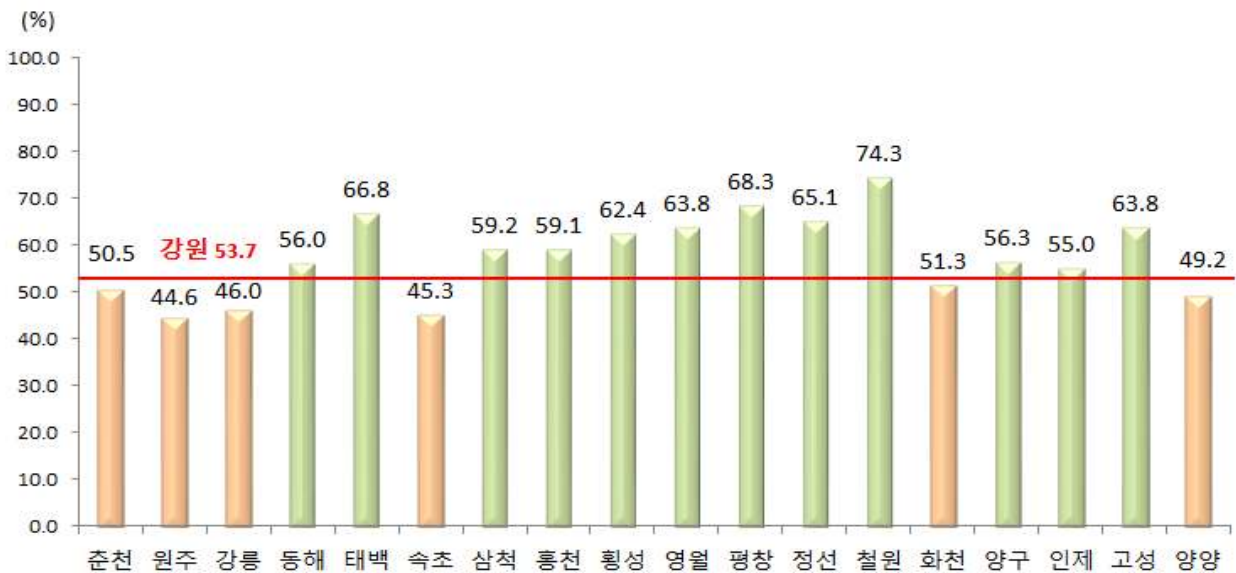
3-4. 지역별 치매환자 등록(2022년)

- 등록치매환자 수(60세 이상): 20,760명으로 추정치매환자 수 38,676명(60세 이상) 대비 53.7%가 등록 관리 중임.
- 등록률(60세 이상): 철원(74.3%), 평창(68.3%), 태백(66.8%) 순으로 높고 원주(44.6%), 속초(45.3%), 강릉(46.0%)순으로 낮음.

[표 11] 지역별 추정·등록치매환자 수(60세 이상)

단위: 명, %

구분	강원도	춘천	원주	강릉	동해	태백	속초	삼척	홍천	횡성
추정치매환자 수	38,676	6,339	6,571	5,427	2,085	1,097	1,822	2,045	2,262	1,706
등록치매환자 수	20,760	3,203	2,928	2,499	1,167	733	825	1,210	1,337	1,065
구분	영월	평창	정선	철원	화천	양구	인제	고성	양양	
추정치매환자 수	1,374	1,401	1,171	1,209	722	602	810	1,000	1,033	
등록치매환자 수	876	956	762	898	370	339	446	638	508	



[그림 6] 지역별 치매환자 등록률(60세 이상)

출처: 치매안심통합관리시스템

* 치매환자 등록률(60세 이상) = 등록치매환자 수/추정치매환자 수×100

* 추정치매환자 수 = 주민등록연앙인구(2022)에 치매역학조사(2016) 표준화 유병률 적용

3. 등록관리

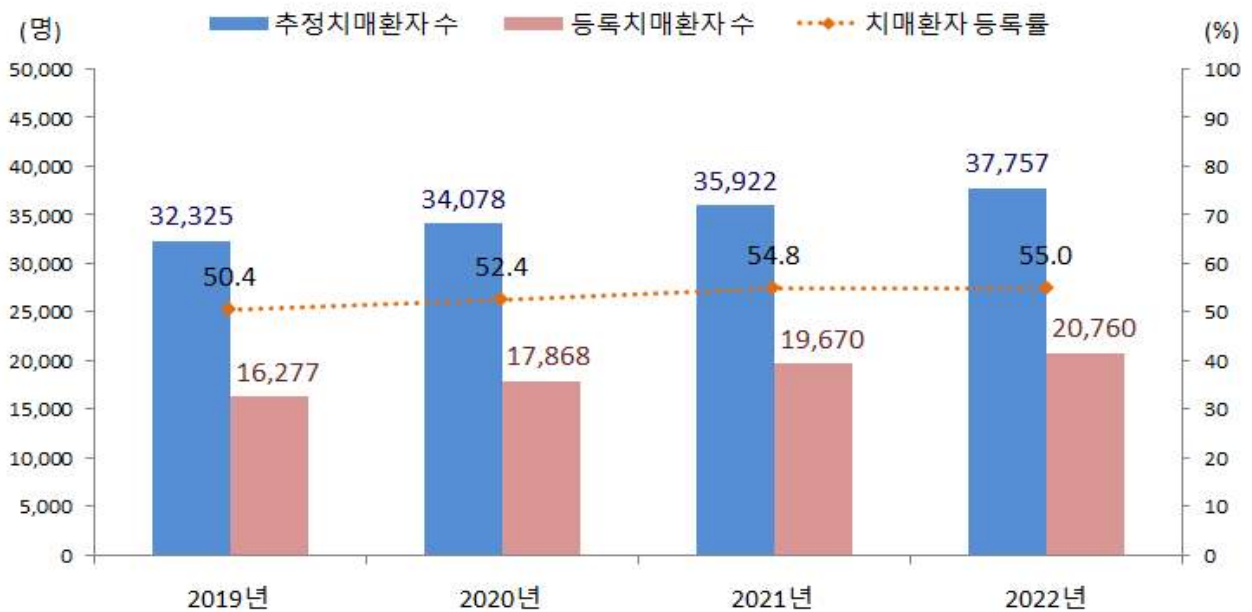
3-5. 치매환자 등록(65세 이상)

- 치매환자등록률(65세 이상) '20년 52.4% → '21년 54.8% → '22년 55.0%

[표 12] 연도별 추정·등록치매환자 수(65세 이상)

단위: 명, %

구분	추정치매환자 수	등록치매환자 수
2019년	32,325	16,277
2020년	34,078	17,868
2021년	35,922	19,670
2022년	37,757	20,760



[그림 7] 연도별 치매환자 등록 현황(65세 이상)

출처: 치매안심통합관리시스템

* 치매환자 등록률(65세 이상) = 등록치매환자 수/추정치매환자 수×100

* 추정치매환자 수 = 주민등록연앙인구(2022)에 치매역학조사(2016) 표준화 유병률 적용

3. 등록관리

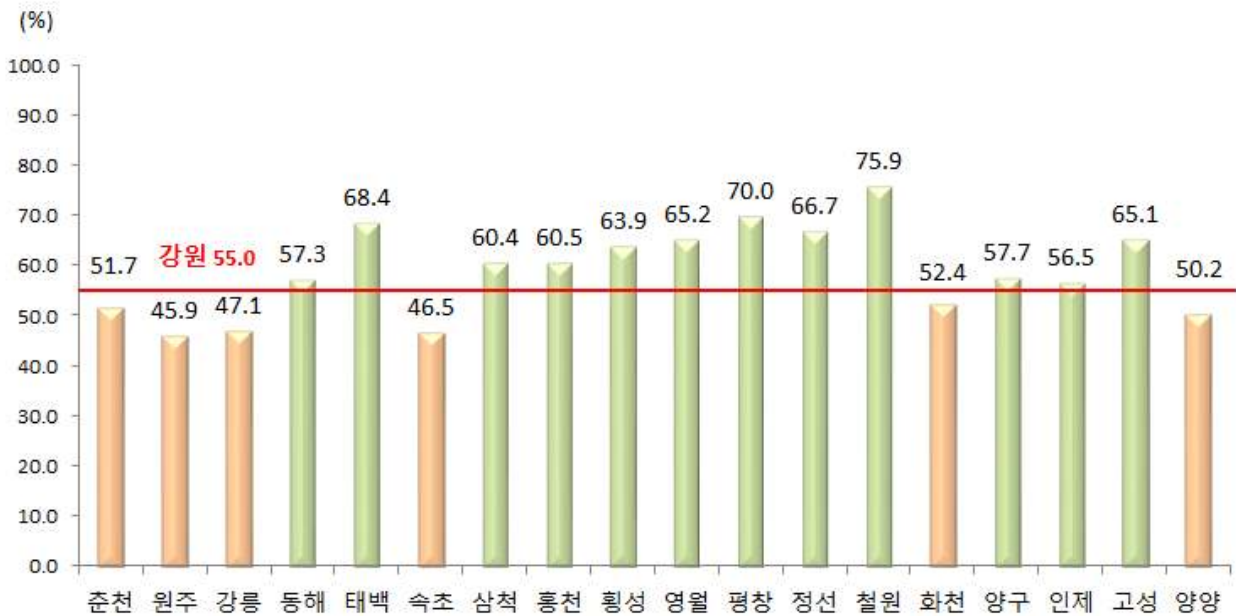
3-6. 지역별 치매환자 등록(2022년)

- 등록치매환자 수(65세 이상): 20,760명으로 추정치매환자 수 37,757명(65세 이상) 대비 55.0%가 등록 관리 중임.
- 등록률(65세 이상): 철원(75.9%), 평창(70.0%), 태백(68.4%) 순으로 높고 원주(45.9%), 속초(46.5%), 강릉(47.1%) 순으로 낮음.

[표 13] 지역별 추정·등록치매환자 수(65세 이상)

단위: 명, %

구분	강원도	춘천	원주	강릉	동해	태백	속초	삼척	홍천	횡성
추정치매 환자 수	37,757	6,195	6,386	5,307	2,035	1,072	1,774	2,003	2,209	1,667
등록치매 환자 수	20,760	3,203	2,928	2,499	1,167	733	825	1,210	1,337	1,065
구분	영월	평창	정선	철원	화천	양구	인제	고성	양양	
추정치매 환자 수	1,343	1,366	1,142	1,183	706	588	789	980	1,012	
등록치매 환자 수	876	956	762	898	370	339	446	638	508	



[그림 8] 지역별 치매환자 등록률(65세 이상)

출처: 치매안심통합관리시스템

- * 치매환자 등록률(65세 이상) = 등록치매환자 수/추정치매환자 수×100
- * 추정치매환자 수 = 주민등록연앙인구(2022)에 치매역학조사(2016) 표준화 유병률 적용

3. 등록관리

3-7. 보호자 등록

- 등록 보호자 수: 5,455명으로 전체 등록 대상자(정상, 경도인지장애, 치매) 대비 3.4%가 등록 관리 중임.
- 보호자 등록률: 삼척(12.4%), 횡성(8.3%), 양양(8.0%) 순으로 높고 정선(0.5%), 강릉(0.7%), 동해(1.0%) 순으로 낮음.

[표 14] 연도별 보호자 등록 현황

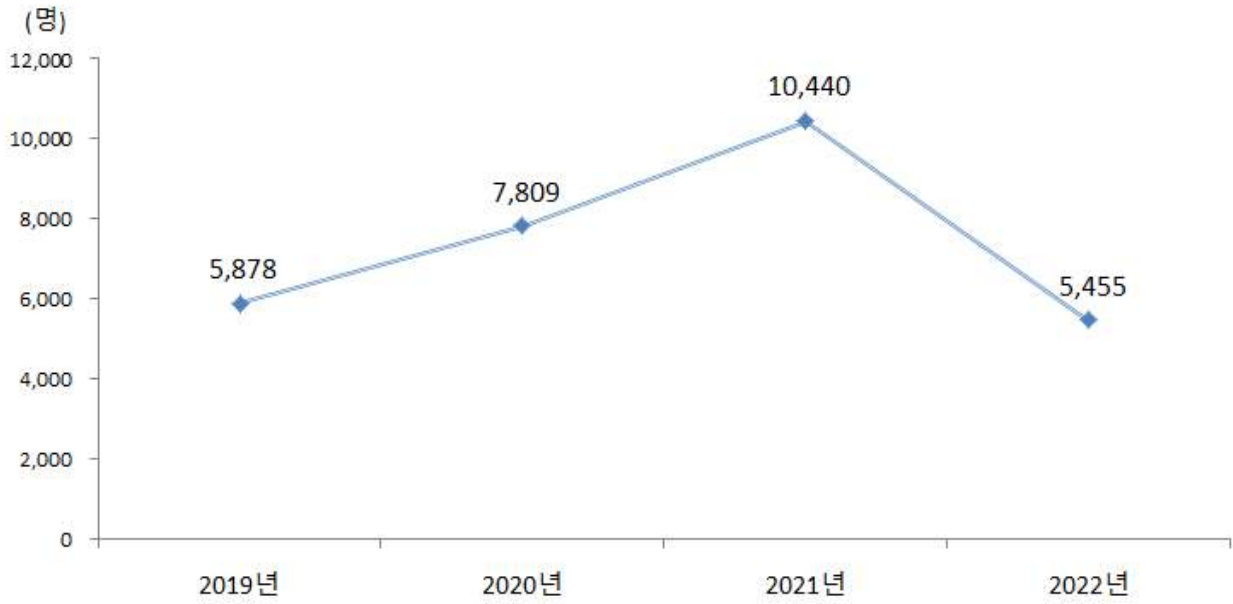
단위: 명, %

구 분	2019년		2020년		2021년		2022년	
	등록 보호자	보호자 등록률	등록 보호자	보호자 등록률	등록 보호자	보호자 등록률	등록 보호자	보호자 등록률
강원도	5,878	5.1	7,809	5.9	10,440	7.0	5,455	3.4
춘천	215	1.7	224	1.3	509	2.4	613	2.6
원주	2,092	15.9	2,846	19.7	3,873	23.3	280	1.5
강릉	850	6.3	1,097	7.6	1,386	8.4	129	0.7
동해	27	0.4	35	0.5	55	0.8	77	1.0
태백	136	2.2	226	3.2	278	3.6	317	3.9
속초	310	4.8	321	4.8	529	7.5	381	5.1
삼척	584	10.8	726	11.7	892	12.7	942	12.4
홍천	50	0.9	62	0.9	125	1.4	136	1.4
횡성	236	4.3	459	7.1	742	9.9	660	8.3
영월	254	2.8	362	3.8	509	5.1	552	5.4
평창	345	5.9	454	6.7	298	4.2	281	3.8
정선	21	0.5	26	0.5	28	0.5	29	0.5
철원	186	3.5	199	3.3	213	3.1	86	1.2
화천	39	1.4	50	1.6	60	1.9	59	1.6
양구	12	0.5	49	2.1	59	2.4	61	2.4
인제	50	1.7	53	1.6	98	2.8	64	1.7
고성	250	6.8	328	7.6	414	7.9	368	6.5
양양	221	6.2	292	6.5	372	7.6	420	8.0

출처: 치매안심통합관리시스템

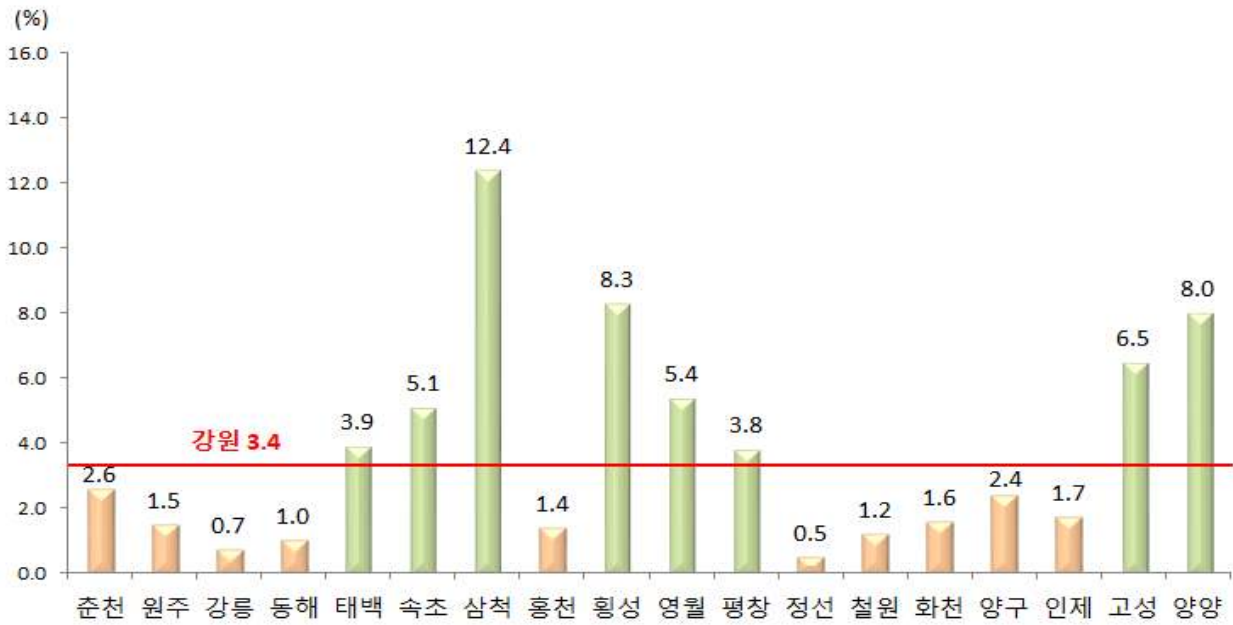
* 등록 보호자 수 = 대상자 한 명당 등록된 보호자 수 모두 포함

* 보호자 등록률 = 등록 보호자 수/전체 등록 대상자 수×100



[그림 9] 연도별 등록 보호자 수

출처: 치매안심통합관리시스템



[그림 10] 지역별 보호자 등록률

출처: 치매안심통합관리시스템

- * 등록 보호자 수 = 대상자 한 명당 등록된 보호자 수 모두 포함
- * 보호자 등록률 = 등록 보호자 수/전체 등록 대상자 수×100

4. 치매조기검진

4-1. 치매조기검진

- 선별검진 건수(%): '20년 45,067건(10.2%) → '21년 50,819건(10.9%) → '22년 45,463건(9.3%)
- 진단검진 건수(%): '20년 3,767건(70.1%) → '21년 5,135건(75.9%) → '22년 4,132건(77.1%)
- 감별검진 건수(%): '20년 2,280건(132.8%) → '21년 2,399건(112.4%) → '22년 1,530건(87.8%)
- 전년 대비 선별검진 건수는 10.5%, 진단검진은 19.5%, 감별검진은 36.2% 감소율을 보임.

[표 15] 연도별 치매조기검진 현황

단위: 명, %

구분		2019년	2020년	2021년	2022년
60세 이상 주민등록연앙인구		421,570	443,809	467,315	488,731
선별검사 건수	계	79,262	45,067	50,819	45,463
	정상	71,389	39,695	44,051	40,102
	인지저하	7,873	5,372	6,768	5,361
	선별검진율	18.8	10.2	10.9	9.3
진단2단계 검사 건수	계	4,936	3,767	5,135	4,132
	정상	515	354	588	561
	MCI	2,404	1,696	2,413	1,828
	치매	2,017	1,717	2,134	1,743
	진단검진율	62.7	70.1	75.9	77.1
감별검사 건수	계	2,569	2,280	2,399	1,530
	정상	51	32	38	10
	MCI	772	668	607	117
	치매	1,836	1,580	1,754	1,403
	감별검진율	127.4	132.8	112.4	87.8

출처: 치매안심통합관리시스템

* 선별검진율 = 선별검사 건수/60세 이상 주민등록연앙인구(2022)×100

* 진단검진율 = 진단검사 건수/선별검사 결과 인지저하 수×100

* 감별검진율 = 감별검사 건수/진단검사 결과 치매진단 수×100

4. 치매조기검진

4-2. 선별검진(2022년)

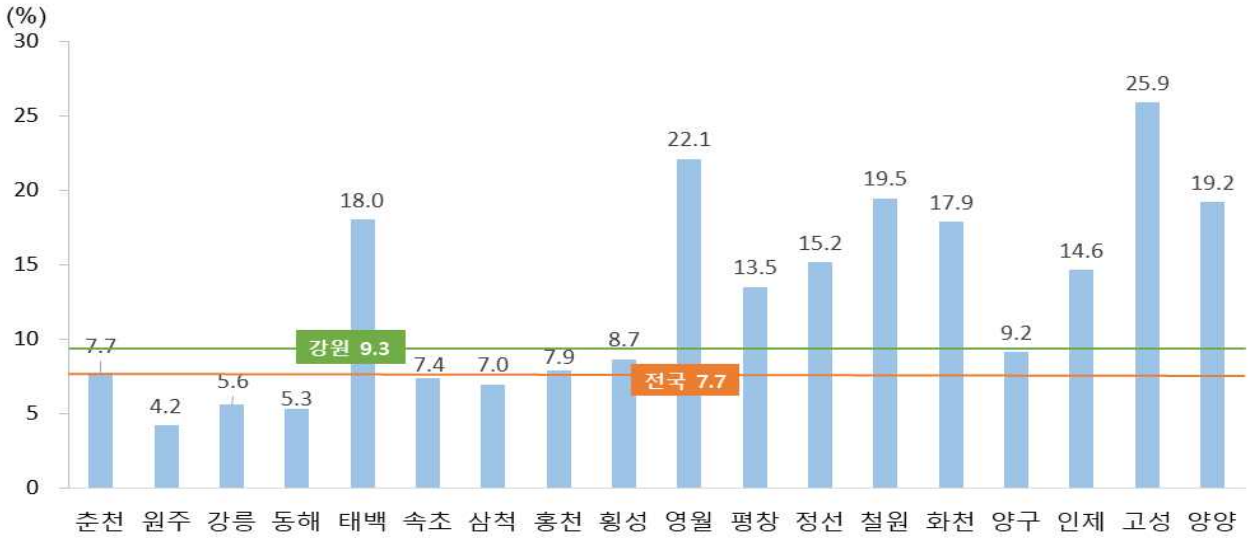
- 전국 선별검진율은 7.7%이며 강원도는 9.3%로 전국 대비 1.6%p 높음.
- 선별검진율: 고성(25.9%), 영월(22.1%), 철원(19.5%) 순으로 높고, 원주(4.2%), 동해(5.3%), 강릉(5.6%)로 순으로 낮음.
- 전국 선별검진 인지저하율은 12.7%이며 강원도는 11.8%로 전국 대비 0.9%p 낮음.
- 인지저하율: 양구(23.7%), 인제(18.4%), 양양(16.3%) 순으로 높고, 태백(4.5%), 고성(7.2%), 영월(8.2%) 순으로 낮음.

[표 16] 지역별 치매선별검진 현황

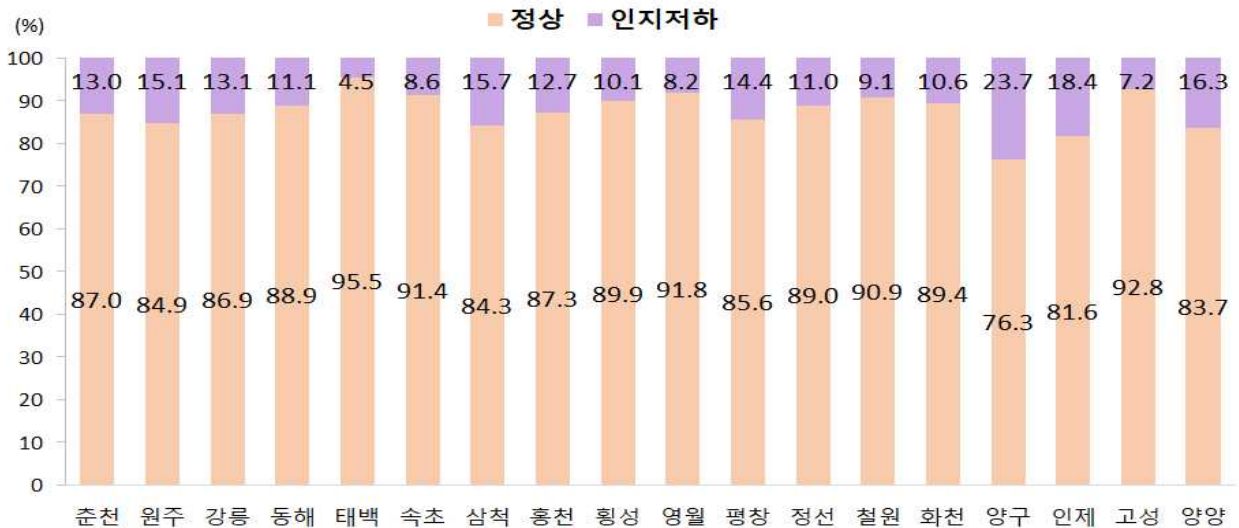
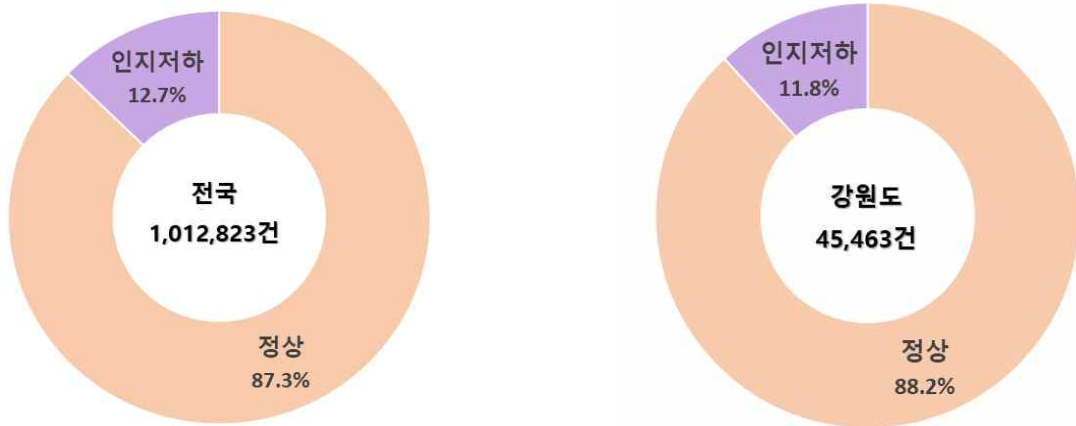
구분	60세이상 주민등록 연앙인구(명)	선별 검진율	선별검사 결과				
			계	정상		인지저하	
				건	%	건	%
전국	13,153,956	7.7	1,012,823	884,222	87.3	128,601	12.7
강원도	488,731	9.3	45,463	40,102	88.2	5,361	11.8
춘천	78,044	7.7	6,038	5,254	87.0	784	13.0
원주	88,557	4.2	3,723	3,160	84.9	563	15.1
강릉	68,343	5.6	3,837	3,334	86.9	503	13.1
동해	27,634	5.3	1,468	1,305	88.9	163	11.1
태백	14,908	18.0	2,690	2,570	95.5	120	4.5
속초	24,985	7.4	1,840	1,681	91.4	159	8.6
삼척	23,799	7.0	1,659	1,398	84.3	261	15.7
홍천	28,051	7.9	2,228	1,946	87.3	282	12.7
횡성	20,987	8.7	1,818	1,634	89.9	184	10.1
영월	16,649	22.1	3,683	3,382	91.8	301	8.2
평창	17,979	13.5	2,433	2,082	85.6	351	14.4
정선	15,040	15.2	2,284	2,033	89.0	251	11.0
철원	14,563	19.5	2,835	2,576	90.9	259	9.1
화천	8,141	17.9	1,457	1,303	89.4	154	10.6
양구	7,102	9.2	650	496	76.3	154	23.7
인제	10,362	14.6	1,518	1,239	81.6	279	18.4
고성	11,511	25.9	2,983	2,767	92.8	216	7.2
양양	12,080	19.2	2,319	1,942	83.7	377	16.3

출처: 치매안심통합관리시스템

* 선별검진율 = 선별검사 건수/60세 이상 주민등록연앙인구(2022)×100



[그림 11] 지역별 치매 선별검진율



[그림 12] 치매 선별검진 결과

출처: 치매안심통합관리시스템

* 선별검진율 = 선별검사 건수/60세 이상 주민등록연앙인구(2022)×100

4. 치매조기검진

4-3. 진단검진(2022년)

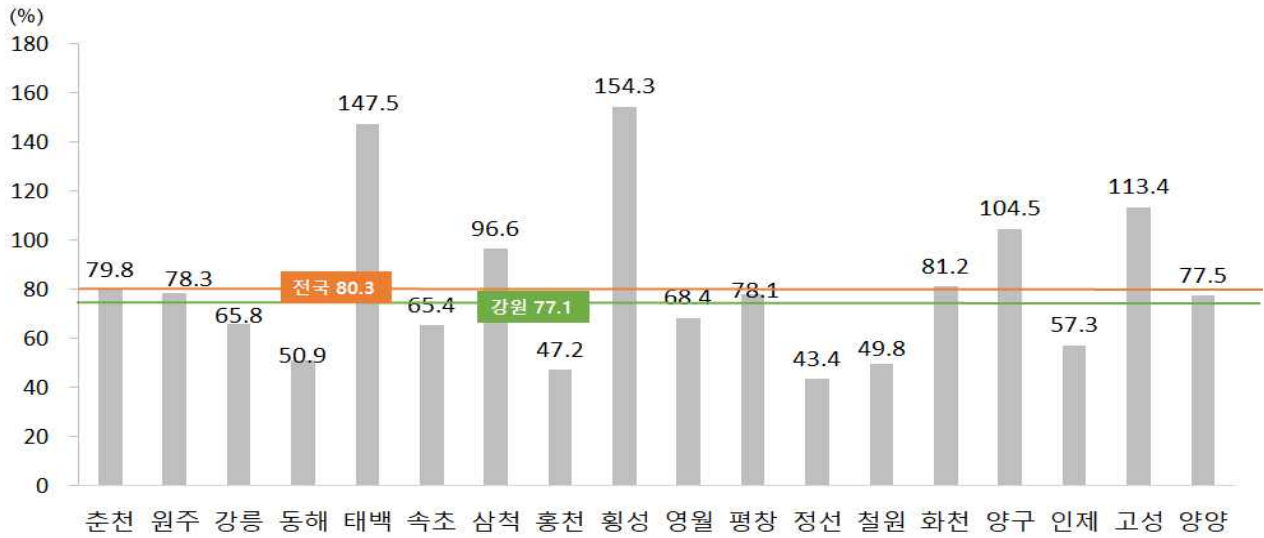
- 전국 진단검진율은 80.3%이며 강원도는 77.1%로 전국 대비 3.2%p 낮음.
- 진단검진율: 횡성(154.3%), 태백(147.5%), 고성(113.4%) 순으로 높고 정선(43.4%), 홍천(47.2%), 철원(49.8%) 순으로 낮음.
- 전국 진단검진 치매진단율은 43.7%이며 강원도는 42.2%로 전국 대비 1.5%p 낮음.
- 진단검진 치매진단율: 평창(82.5%), 삼척(75.0%), 정선(73.4%) 순으로 높고 양양(10.3%), 인제(13.8%), 태백(20.3%) 순으로 낮음.

[표 17] 지역별 치매진단검진 현황

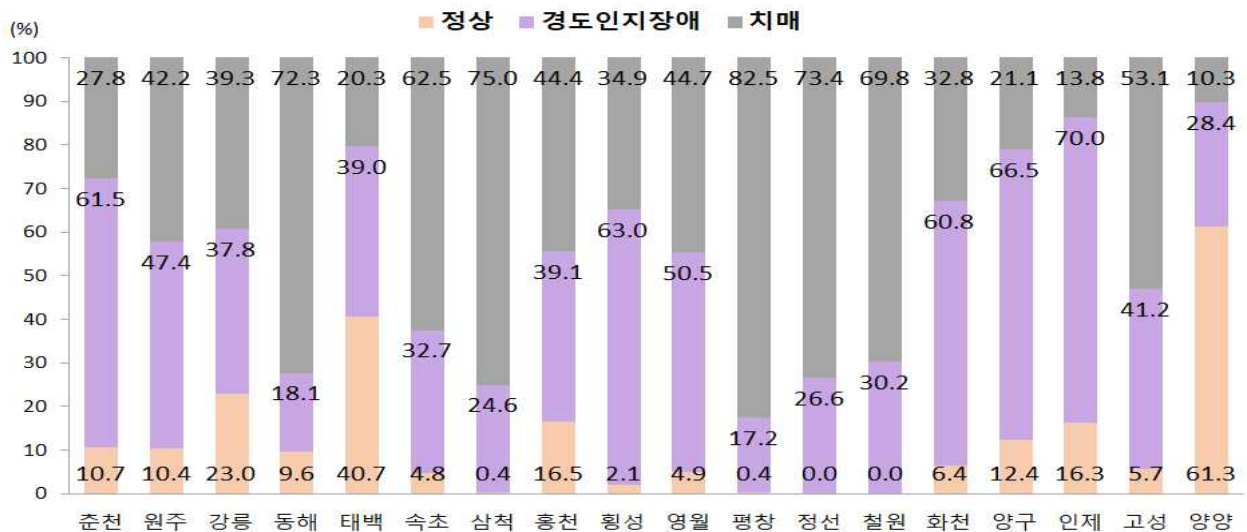
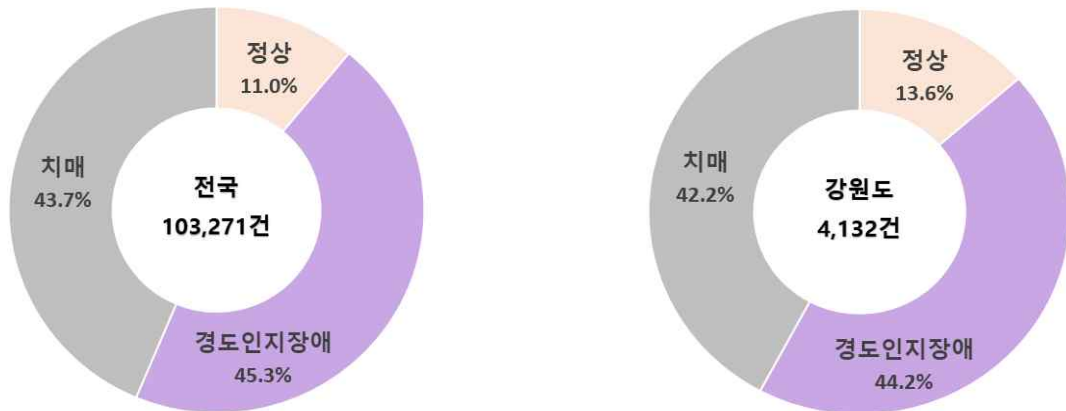
구분	진단 검진율	선별검사 결과 인지저하 수	진단검사 결과						
			계	정상		경도인지장애		치매	
				건	%	건	%	건	%
전국	80.3	128,601	103,271	11,358	11.0	46,815	45.3	45,098	43.7
강원도	77.1	5,361	4,132	561	13.6	1,828	44.2	1,743	42.2
춘천	79.8	784	626	67	10.7	385	61.5	174	27.8
원주	78.3	563	441	46	10.4	209	47.4	186	42.2
강릉	65.8	503	331	76	23.0	125	37.8	130	39.3
동해	50.9	163	83	8	9.6	15	18.1	60	72.3
태백	147.5	120	177	72	40.7	69	39.0	36	20.3
속초	65.4	159	104	5	4.8	34	32.7	65	62.5
삼척	96.6	261	252	1	0.4	62	24.6	189	75.0
홍천	47.2	282	133	22	16.5	52	39.1	59	44.4
횡성	154.3	184	284	6	2.1	179	63.0	99	34.9
영월	68.4	301	206	10	4.9	104	50.5	92	44.7
평창	78.1	351	274	1	0.4	47	17.2	226	82.5
정선	43.4	251	109	0	0.0	29	26.6	80	73.4
철원	49.8	259	129	0	0.0	39	30.2	90	69.8
화천	81.2	154	125	8	6.4	76	60.8	41	32.8
양구	104.5	154	161	20	12.4	107	66.5	34	21.1
인제	57.3	279	160	26	16.3	112	70.0	22	13.8
고성	113.4	216	245	14	5.7	101	41.2	130	53.1
양양	77.5	377	292	179	61.3	83	28.4	30	10.3

출처: 치매안심통합관리시스템

* 진단검진율 = 진단검사 건수/선별검사결과 인지저하 수×100



[그림 13] 지역별 치매 진단검진율



[그림 14] 치매 진단검진 결과

출처: 치매안심통합관리시스템

* 진단검진율 = 진단검사 건수/선별검사결과 인지저하 수×100

4. 치매조기검진

4-4. 감별검진(2022년)

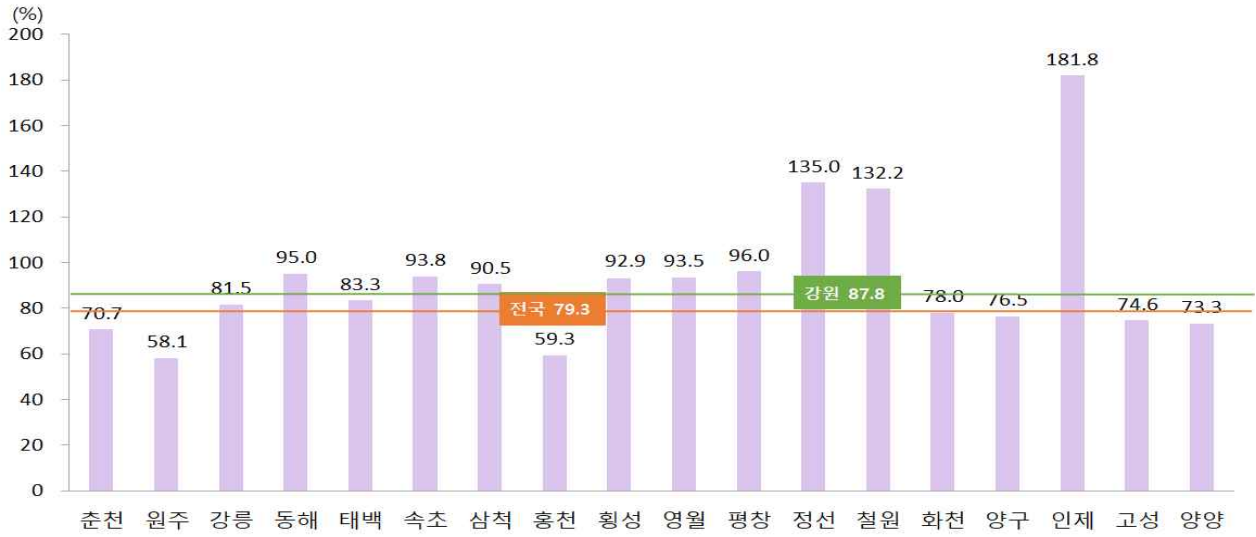
- 전국 감별검진율은 79.3%이며 강원도는 87.8%로 전국 대비 8.5%p 높음.
- 감별검진율: 인제(181.8%), 정선(135.0%), 철원(132.2%) 순으로 높고 원주(58.1%), 홍천(59.3%), 춘천(70.7%) 순으로 낮음.
- 전국 감별검진 치매진단율은 86.3%이며 강원도는 91.7%로 전국 대비 5.4%p 높음.
- 감별검진 치매진단율: 동해, 영월이 100%이며 정선 73.1%, 철원 78.2% 순으로 낮음.

[표 18] 지역별 치매감별검진 현황

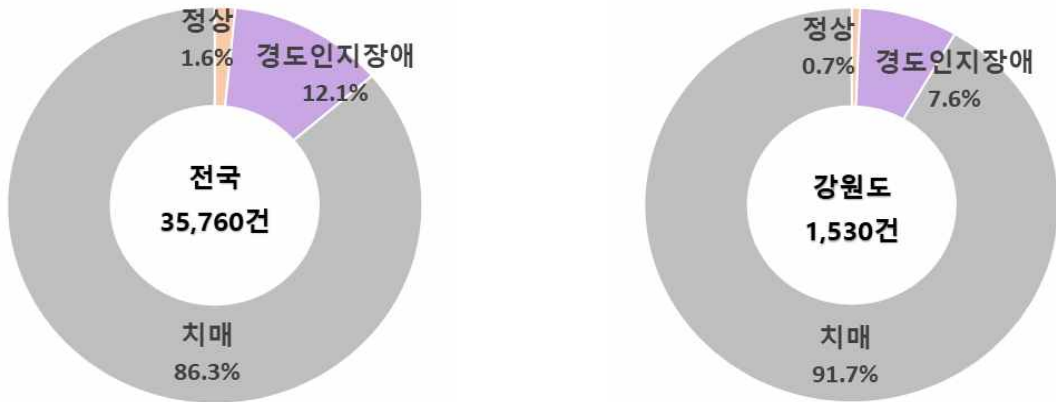
구분	감별검진율	진단검사 결과 치매진단 수	감별검사 결과						
			계	정상		경도인지장애		치매	
				건	%	건	%	건	%
전국	79.3	45,098	35,760	570	1.6	4,325	12.1	30,865	86.3
강원도	87.8	1,743	1,530	10	0.7	117	7.6	1,403	91.7
춘천	70.7	174	123	1	0.8	4	3.3	118	95.9
원주	58.1	186	108	0	0.0	3	2.8	105	97.2
강릉	81.5	130	106	5	4.7	17	16.0	84	79.2
동해	95.0	60	57	0	0.0	0	0.0	57	100.0
태백	83.3	36	30	0	0.0	1	3.3	29	96.7
속초	93.8	65	61	1	1.6	0	0.0	60	98.4
삼척	90.5	189	171	0	0.0	13	7.6	158	92.4
홍천	59.3	59	35	0	0.0	3	8.6	32	91.4
횡성	92.9	99	92	1	1.1	0	0.0	91	98.9
영월	93.5	92	86	0	0.0	0	0.0	86	100.0
평창	96.0	226	217	0	0.0	10	4.6	207	95.4
정선	135.0	80	108	0	0.0	29	26.9	79	73.1
철원	132.2	90	119	0	0.0	26	21.8	93	78.2
화천	78.0	41	32	0	0.0	1	3.1	31	96.9
양구	76.5	34	26	0	0.0	1	3.8	25	96.2
인제	181.8	22	40	1	2.5	4	10.0	35	87.5
고성	74.6	130	97	0	0.0	4	4.1	93	95.9
양양	73.3	30	22	1	4.5	1	4.5	20	90.9

출처: 치매안심통합관리시스템

* 감별검진율 = 감별검사 건수/진단검사결과 치매진단 수×100



[그림 15] 지역별 치매 감별검진율



[그림 16] 치매 감별검진 결과

출처: 치매안심통합관리시스템

* 감별검진율 = 감별검사 건수/진단검사결과 치매진단 수×100

5. 치매환자지원 서비스

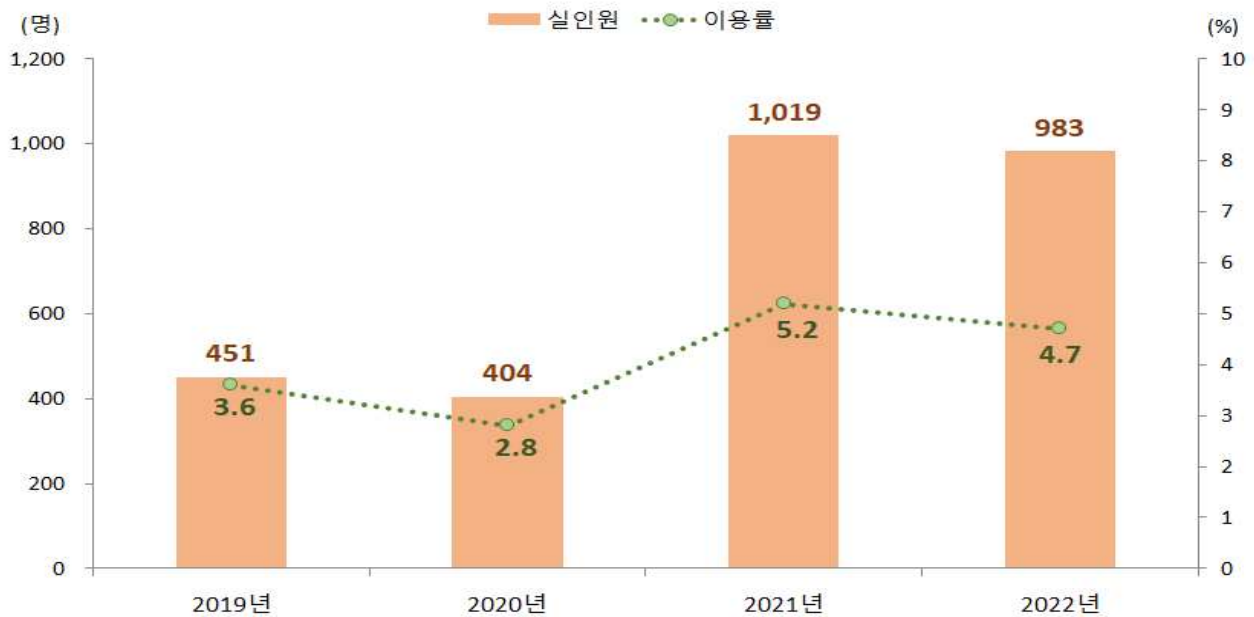
5-1. 치매환자쉼터

- 쉼터 실인원(이용률): '20년 404명(2.8%) → '21년 1,019명(5.2%) → '22년 983명(4.7%)

[표 19] 연도별 치매환자쉼터 운영 현황

단위: 개, 명

구분	2019년	2020년	2021년	2022년
교실 수	55	58	145	99
운영일지 수	3,140	1,878	3,596	2,700



[그림 17] 연도별 치매환자쉼터 이용 현황

출처: 치매안심통합관리시스템

* 이용률 = 쉼터 이용 실인원/등록치매환자 수×100

5. 치매환자지원 서비스

5-2. 지역별 치매환자쉼터(2022년)

- 쉼터 실인원: 춘천(143명), 원주(142명), 평창(85명) 순으로 많고, 속초(8명), 양구(8명), 인제(28명) 순으로 적음.
- 쉼터 이용률: 고성(9.7%), 평창(8.9%), 태백(8.5%) 순으로 높고, 속초(1.0%), 강릉(1.2%), 양구(2.4%) 순으로 낮음.

[표 20] 지역별 치매환자쉼터 운영 현황

단위: 개, 명, %

구분	교실 수	운영일지 수	실인원	이용률
강원도	99	2,700	983	4.7
춘천	20	213	143	4.5
원주	11	149	142	4.8
강릉	2	60	30	1.2
동해	4	96	46	3.9
태백	4	290	62	8.5
속초	1	65	8	1.0
삼척	2	70	32	2.6
홍천	8	124	76	5.7
횡성	3	57	62	5.8
영월	6	270	50	5.7
평창	7	139	85	8.9
정선	6	116	29	3.8
철원	10	193	54	6.0
화천	3	118	31	8.4
양구	1	104	8	2.4
인제	4	118	28	6.3
고성	5	329	62	9.7
양양	2	189	35	6.9

출처: 치매안심통합관리시스템

* 이용률 = 쉼터 이용 실인원/등록치매환자 수×100

5. 치매환자지원 서비스

5-3. 맞춤형사례관리(추정치매환자)

- 맞춤형사례관리 실인원(관리율): '20년 3,713명(11.2%) → '21년 5,253명(15.0%) → '22년 4,328명(16.7%)

[표 21] 연도별 맞춤형사례관리 운영 현황(추정치매환자)

단위: 명, %

구분	2020년			2021년			2022년		
	추정치매환자 수	실인원	사례관리율	추정치매환자 수	실인원	사례관리율	추정치매환자 수	실인원	사례관리율
강원도	33,132	3,713	11.2	34,927	5,253	15.0	38,676	6,474	16.7
춘천	5,391	455	8.4	5,695	880	15.5	6,339	1,401	22.1
원주	5,505	826	15.0	5,812	897	15.4	6,571	764	11.6
강릉	4,636	209	4.5	4,905	140	2.9	5,427	470	8.7
동해	1,757	40	2.3	1,868	291	15.6	2,085	348	16.7
태백	939	26	2.8	997	79	7.9	1,097	139	12.7
속초	1,555	138	8.9	1,645	110	6.7	1,822	84	4.6
삼척	1,810	335	18.5	1,899	451	23.7	2,045	474	23.2
홍천	1,949	239	12.3	2,049	378	18.4	2,262	330	14.6
횡성	1,484	71	4.8	1,544	131	8.5	1,706	328	19.2
영월	1,192	32	2.7	1,260	200	15.9	1,374	245	17.8
평창	1,193	135	11.3	1,262	192	15.2	1,401	223	15.9
정선	1,018	104	10.2	1,074	212	19.7	1,171	244	20.8
철원	1,079	208	19.3	1,126	309	27.4	1,209	358	29.6
화천	623	325	52.2	655	299	45.6	722	165	22.9
양구	535	66	12.3	551	69	12.5	602	98	16.3
인제	710	63	8.9	737	128	17.4	810	177	21.8
고성	886	282	31.8	923	352	38.1	1,000	384	38.4
양양	870	159	18.3	924	135	14.6	1,033	242	23.4

출처: 지자체합동평가 실적

* 사례관리율 = 사례관리 실인원/추정치매환자 수×100

* 추정치매환자 수 = 60세 이상 추정치매환자 수 적용

5. 치매환자지원 서비스

5-4. 맞춤형사례관리(등록치매환자)

- 맞춤형사례관리 실인원(관리율): '20년 3,713명(20.8%) → '21년 5,253명(26.7%) → '22년 4,328명(31.2%)

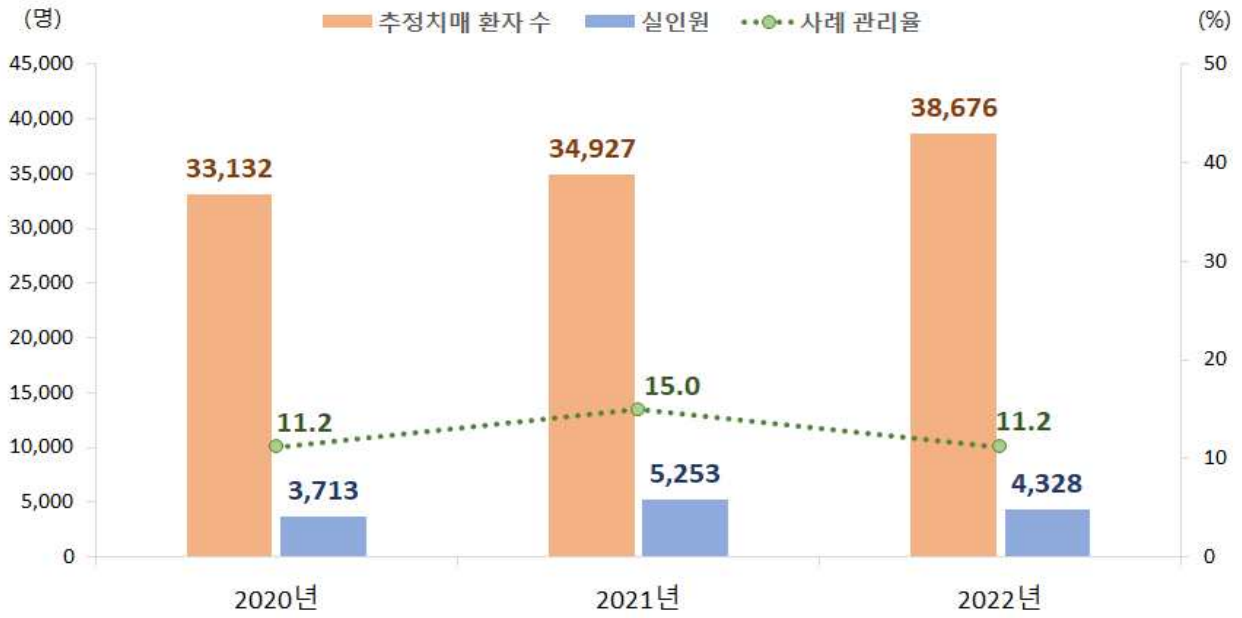
[표 22] 연도별 맞춤형사례관리 운영 현황(등록치매환자)

단위: 명, %

구분	2020년			2021년			2022년		
	등록치매환자 수	실인원	사례관리율	등록치매환자 수	실인원	사례관리율	등록치매환자 수	실인원	사례관리율
강원도	17,868	3,713	20.8	19,670	5,253	26.7	20,760	6,474	31.2
춘천	2,778	455	16.4	3,281	880	26.8	3,203	1,401	43.7
원주	2,395	826	34.5	2,645	897	33.9	2,928	764	26.1
강릉	2,036	209	10.3	2,232	140	6.3	2,499	470	18.8
동해	1,154	40	3.5	1,240	291	23.5	1,167	348	29.8
태백	723	26	3.6	720	79	11.0	733	139	19.0
속초	837	138	16.5	868	110	12.7	825	84	10.2
삼척	935	335	35.8	1,115	451	40.4	1,210	474	39.2
홍천	1,019	239	23.5	1,142	378	33.1	1,337	330	24.7
횡성	935	71	7.6	1,092	131	12.0	1,065	328	30.8
영월	755	32	4.2	830	200	24.1	876	245	28.0
평창	718	135	18.8	829	192	23.2	956	223	23.3
정선	680	104	15.3	708	212	29.9	762	244	32.0
철원	775	208	26.8	817	309	37.8	898	358	39.9
화천	353	325	92.1	365	299	81.9	370	165	44.6
양구	321	66	20.6	343	69	20.1	339	98	28.9
인제	444	63	14.2	391	128	32.7	446	177	39.7
고성	546	282	51.6	560	352	62.9	638	384	60.2
양양	464	159	34.3	492	135	27.4	508	242	47.6

출처: 지자체합동평가 실적

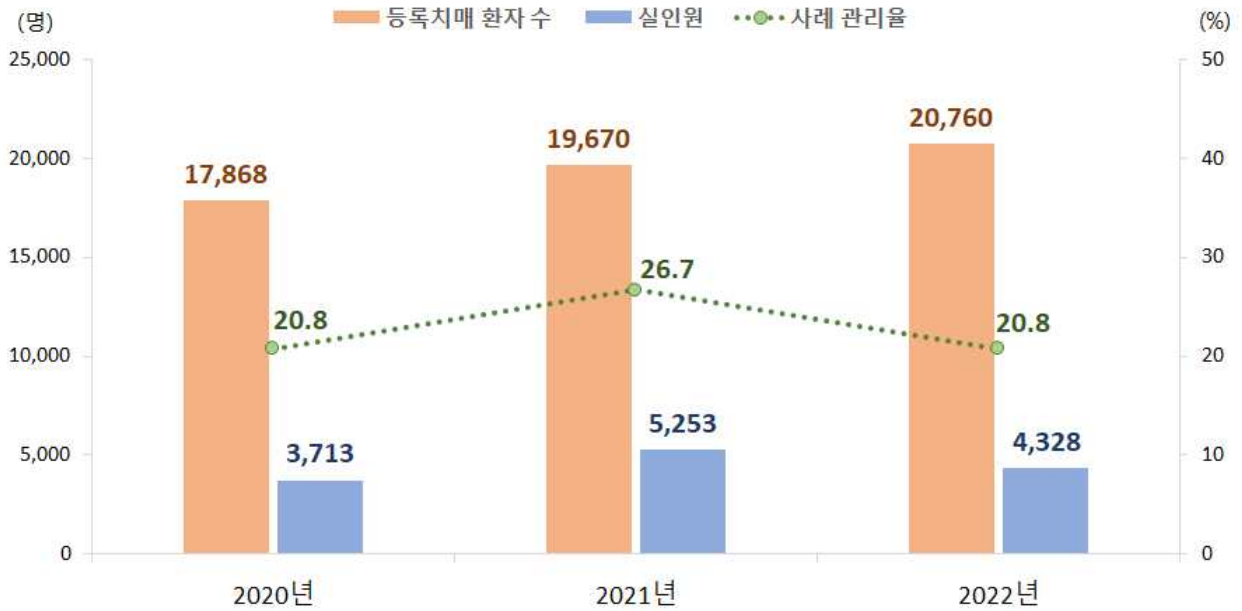
* 사례관리율 = 사례관리 실인원/등록 치매환자 수×100



[그림 18] 연도별 맞춤형사례관리율(추정치매환자)

출처: 지자체합동평가 실적

* 사례관리율 = 사례관리 실인원/추정치매환자 수×100



[그림 19] 연도별 맞춤형사례관리율(등록치매환자)

출처: 지자체합동평가 실적

* 사례관리율 = 사례관리 실인원/등록치매환자 수×100

5. 치매환자지원 서비스

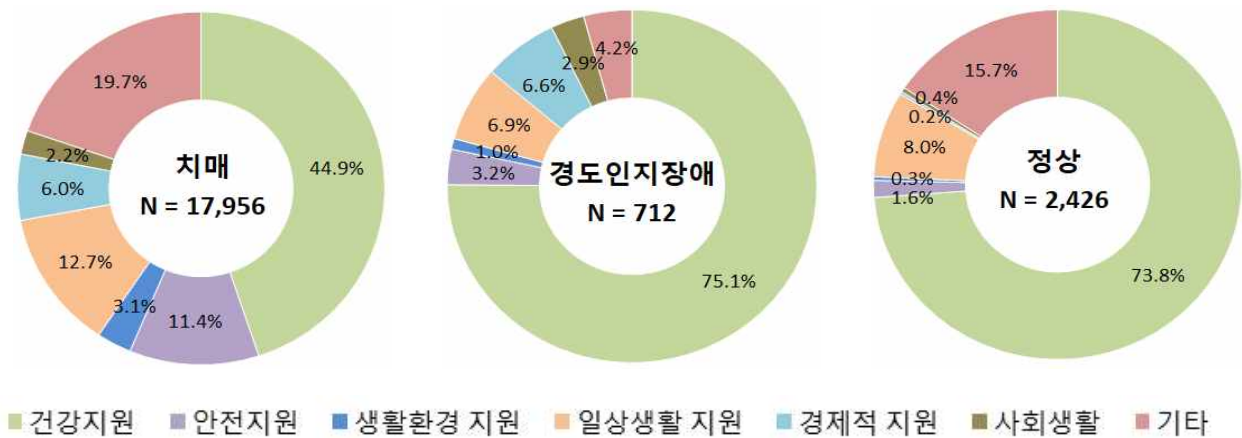
5-5. 자원연계(2022년, 누적)

- '22년 강원도 자원연계(누적)는 치매 17,956명, 경도인지장애 712명, 정상 2,426명에게 이루어짐.
- 건강지원서비스(보건소 건강관리사업, 장기요양등급 신청)연계가 가장 많았고, 사회생활지원 연계가 가장 적었음.

[표 23] 서비스별 대상자 자원연계 현황

단위: 명

대상유형	합계	건강지원	안전지원	생활환경 지원	일상생활 지원	경제적 지원	사회생활 지원	기타
치매	17,956	8,064	2,050	553	2,278	1,082	392	3,537
경도인지장애	712	535	23	7	49	47	21	30
정상	2,426	1,791	38	8	193	6	10	380



[그림 20] 서비스별 대상자 자원연계율

출처: 치매안심통합관리시스템

5. 치매환자지원 서비스

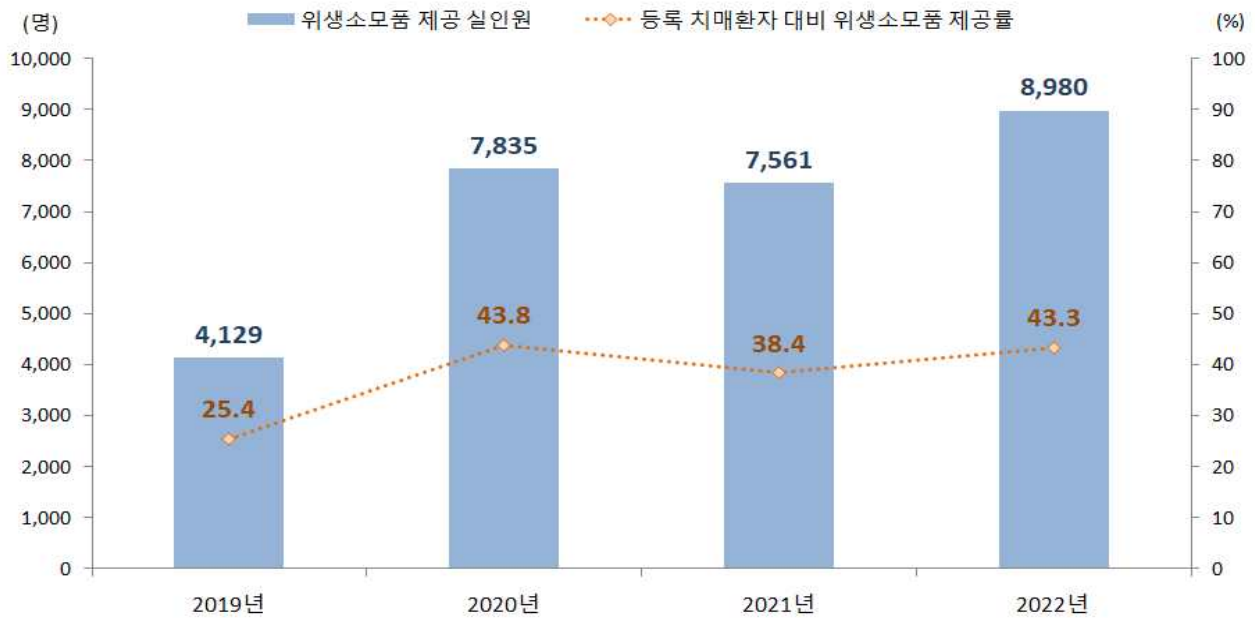
5-6. 위생소모품

- 실인원: '20년 7,835명 → '21년 7,561명 → '22년 8,980명
- 제공 건수: '20년 55,625건 → '21년 57,127건 → '22년 79,594건
- 제공률: '20년 43.8% → '21년 38.4% → '22년 43.3%

[표 24] 연도별 위생소모품 제공 현황

단위: 명, 건

구분	2019년	2020년	2021년	2022년
실인원	4,129	7,835	7,561	8,980
제공 건수	38,980	55,625	57,127	79,594



[그림 21] 연도별 위생소모품 제공률

출처: 치매안심통합관리시스템

* 위생소모품 제공률 = 위생소모품 제공 실인원/등록치매환자 수×100

5. 치매환자지원 서비스

5-7. 지역별 위생소모품(2022년)

- 위생소모품 제공률: 속초(242.9%), 화천(68.6%), 춘천(56.8%) 순으로 높고 평창(17.3%), 양구(18.0%), 정선(18.4%) 순으로 낮음.

[표 25] 지역별 위생소모품 제공 현황

단위: 명, %

구분	실인원	제공건 수	위생소모품 제공률
강원도	8,980	79,594	43.3
춘천	1,819	15,761	56.8
원주	853	7,057	29.1
강릉	773	6,198	30.9
동해	242	2,379	20.7
태백	223	2,081	30.4
속초	2,004	12,284	242.9
삼척	315	5,838	26.0
홍천	491	9,811	36.7
횡성	507	4,274	47.6
영월	201	1,293	22.9
평창	165	1,524	17.3
정선	140	1,063	18.4
철원	261	1,616	29.1
화천	254	3,404	68.6
양구	61	233	18.0
인제	188	1,302	42.2
고성	215	1,106	33.7
양양	268	2,370	52.8

출처: 치매안심통합관리시스템

* 위생소모품 제공률 = 위생소모품 제공 실인원/등록치매환자 수×100

5. 치매환자지원 서비스

5-8. 행복GPS 배회감지기(2022년)

- '21년 행복GPS 보급 수량 총 201대('23.08.30.까지 사용 가능)
- '22년 행복GPS 보급 수량 총 129대('24.10.31.까지 사용 가능)
- 누적 보급 완료 수량: 280대, 중단기기: 5대, 남은 수량: 45대

[표 26] 행복GPS 배회감지기 보급 현황

단위: 대

구분	누적 보급 수량*(A)	이관받은 수량(A')	이관한 수량(B)	누적 보급 완료 수량**(C)	고장 및 중지 기기 수량*** (D)	남은 수량 E=(A+A')-(B+C+D)
강원도	330	49	49	280	5	45
춘천	24	20	0	43	1	0
원주	24	0	0	22	0	2
강릉	24	11	0	34	0	1
동해	11	0	10	0	1	0
태백	22	0	0	15	0	7
속초	11	0	10	1	0	0
삼척	11	0	0	11	0	0
홍천	21	0	0	13	0	8
횡성	23	16	0	32	2	5
영월	11	0	10	1	0	0
평창	16	0	6	10	0	0
정선	21	0	0	12	0	9
철원	14	0	0	11	0	3
화천	22	2	0	23	1	0
양구	21	0	2	9	0	10
인제	22	0	0	22	0	0
고성	11	0	11	0	0	0
양양	21	0	0	21	0	0

출처: 행복GPS 관리자시스템

*누적 보급 수량: 한국취약노인지원재단에서 치매안심센터로 보급된 행복GPS 수량

**누적 보급 완료 수량: 치매안심센터에서 사업수행을 통해 행복GPS를 보급한 수량

***중지 기기: '21년 미보급 기기 한국취약노인지원재단에서 '22년 12월 일괄 중지 처리

5. 치매환자지원 서비스

5-9. 배회가능 어르신 인식표

- 인식표 발급: '20년 679건 → '21년 700건 → '22년 740건임.
- 지역별 강릉(178건), 춘천(128건), 횡성(77건) 순으로 높고 정선(0건), 인제(2건), 철원(3건) 순으로 낮음.

[표 27] 연도별 인식표 발급 현황

단위: 건

지역	2019년	2020년	2021년	2022년
강원도	834	679	700	740
춘천	111	72	52	128
원주	36	8	17	8
강릉	222	108	170	178
동해	55	60	18	16
태백	19	34	35	56
속초	42	22	16	11
삼척	94	77	51	57
홍천	51	19	16	33
횡성	2	91	158	77
영월	15	13	18	8
평창	11	13	9	41
정선	13	5	0	0
철원	12	6	0	3
화천	32	18	23	10
양구	16	35	21	17
인제	18	8	0	2
고성	26	41	77	76
양양	59	49	19	19

출처: 치매안심통합관리시스템

* 인식표 발급 건수: 퇴록자 포함 발급 건수

6. 치매예방서비스

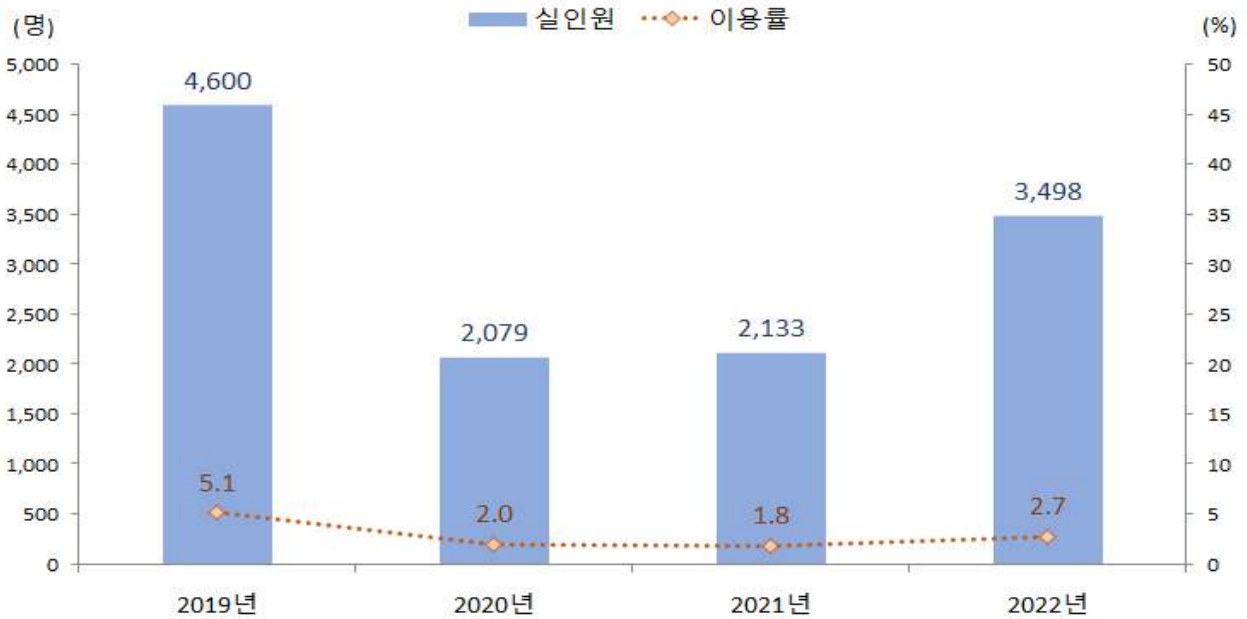
6-1. 치매예방교실

- 치매예방교실 실인원(이용률): '20년 2,079명(2.0%) → '21년 2,133명(1.8%) → '22년 3,498명(2.7%)

[표 28] 연도별 치매예방교실 운영 현황

단위: 개, 명

구분	2019년	2020년	2021년	2022년
교실 수	294	127	126	236
운영일지 수	4,583	834	985	2,438



[그림 22] 연도별 치매예방교실 이용 현황

출처: 치매안심통합관리시스템

* 이용률 = 치매예방교실 이용 실인원/등록 정상군 수(정상, 집중검진대상 포함)×100

6. 치매예방서비스

6-2. 지역별 치매예방교실(2022년)

- 치매예방교실 실인원: 춘천 478명, 태백 410명, 원주396명 순으로 높고 동해는 인력부족으로 미운영함.
- 치매예방교실 이용률: 양양 8.1%, 태백 5.9%, 화천 5.3%순으로 높고 동해는 인력부족으로 미운영함.

[표 29] 지역별 치매예방교실 운영 현황

단위: 개, 명, %

구분	교실 수	운영일지 수	실인원	이용률
강원도	236	2,438	3,498	2.7
춘천	31	347	478	2.7
원주	24	174	396	2.8
강릉	14	118	269	1.8
동해	0	0	0	0
태백	17	327	410	5.9
속초	11	143	84	1.3
삼척	15	93	168	2.9
홍천	12	80	176	2.4
횡성	5	40	100	1.6
영월	11	90	116	1.3
평창	14	137	195	3.2
정선	8	156	127	2.6
철원	15	137	152	2.5
화천	11	162	145	5.3
양구	3	23	70	4.2
인제	9	96	104	3.4
고성	16	158	153	3.5
양양	20	157	355	8.1

출처: 치매안심통합관리시스템

* 이용률 = 치매예방교실 이용 실인원/등록 정상군 수(정상, 집중검진대상 포함)×100

6. 치매예방서비스

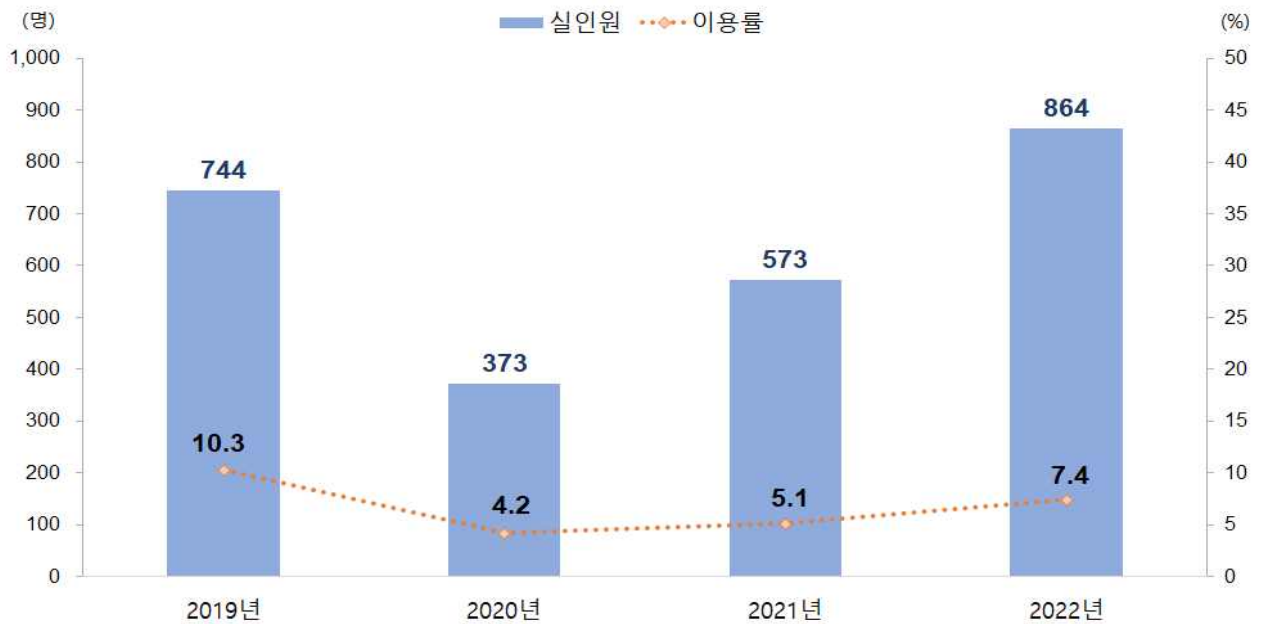
6-3. 인지강화교실

- 인지강화교실 실인원(이용률): '20년 373명(4.2%), → '21년 573명(5.1%) → '22년 864명(7.4%)

[표 30] 연도별 인지강화교실 운영 현황

단위: 개, 명

구분	2019년	2020년	2021년	2022년
교실 수	97	50	57	86
운영일지 수	2,905	936	937	1,536



[그림 23] 연도별 인지강화교실 이용 현황

출처: 치매안심통합관리시스템

* 이용률 = 인지강화교실 이용 실인원/치매고위험군(경도인지장애, 선별검사 결과 인지저하자) ×100

6. 치매예방서비스

6-4. 지역별 인지강화교실(2022년)

- 인지강화교실 실인원: 춘천 119명, 양양 93명, 고성 88명 순으로 높고 정선 5명, 속초 15명, 화천 16명 순으로 낮음.
- 인지강화교실 이용률: 양양 25.1%, 태백 16.8%, 고성 14.3% 순으로 높고 정선 1.1%, 동해 3.5%, 화천 3.6% 순으로 낮음.

[표 31] 지역별 인지강화교실 운영 현황

단위: 개, 명, %

구분	교실 수	운영일지 수	실인원	이용률
강원도	86	1,536	864	7.4
춘천	10	116	119	6.0
원주	4	81	78	7.5
강릉	7	85	74	5.6
동해	2	60	18	3.5
태백	4	284	79	16.8
속초	4	96	15	4.9
삼척	2	12	34	6.7
홍천	9	89	48	4.8
횡성	2	17	56	11.5
영월	4	52	29	5.5
평창	6	82	36	11.5
정선	2	41	5	1.1
철원	11	91	24	6.3
화천	2	45	16	3.6
양구	3	78	29	5.1
인제	2	20	23	6.2
고성	2	24	88	14.3
양양	10	263	93	25.1

출처: 치매안심통합관리시스템

* 이용률 = 인지강화교실 이용 실인원/치매고위험군(경도인지장애, 선별검사 결과 인지저하자) ×100

7. 가족지원사업

7-1. 가족교실

- 가족교실 실인원(이용률): '20년 107명(0.6%) → '21년 202명(1.0%) → '22년 267명(3.5%)
- '22년 가족 교실 참여 실인원은 전년 대비 65명(32.2%), 이용률은 2.5%p 증가함.

[표 32] 연도별 가족교실 운영 현황

단위: 개, 명

구분	2019년	2020년	2021년	2022년
교실 수	36	17	31	42
운영일지 수	292	129	245	323



[그림 24] 연도별 가족교실 이용 현황

출처: 치매안심통합관리시스템

* 이용률 = 가족교실 이용 실인원/전체 등록보호자 수×100

7. 가족지원사업

7-2. 지역별 가족교실(2022년)

- 가족교실 참여 실인원: 평창(24명), 춘천(23명), 태백·인제(20명), 양양(19명) 순으로 높고, 속초(4명), 영월(6명), 화천(7명) 순으로 낮음.

[표 33] 지역별 가족교실 운영 현황

단위: 개, 명, %

구분	교실 수	운영일지 수	실인원	연인원
강원도	42	323	267	1,773
춘천	4	32	23	168
원주	4	45	16	76
강릉	2	16	20	124
동해	4	32	13	214
태백	2	16	20	124
속초	1	8	4	24
삼척	2	16	13	87
홍천	2	12	17	92
횡성	2	12	14	89
영월	2	16	6	48
평창	2	15	24	85
정선	2	16	18	144
철원	2	13	13	76
화천	2	15	7	33
양구	2	16	17	103
인제	3	11	20	78
고성	2	19	10	188
양양	2	13	19	40

출처: 치매안심통합관리시스템

7. 가족지원사업

7-3. 돌봄부담분석

- 돌봄부담분석 건수(%): '20년 129건(1.5%) → '21년 869건(4.4%) → '22년 2,094건(15.9%)
- 돌봄부담분석 건수: 춘천(801건), 원주(184건), 영월(163건) 순으로 높고 정선(7건), 양양(32건), 양구(36건) 순으로 낮음.

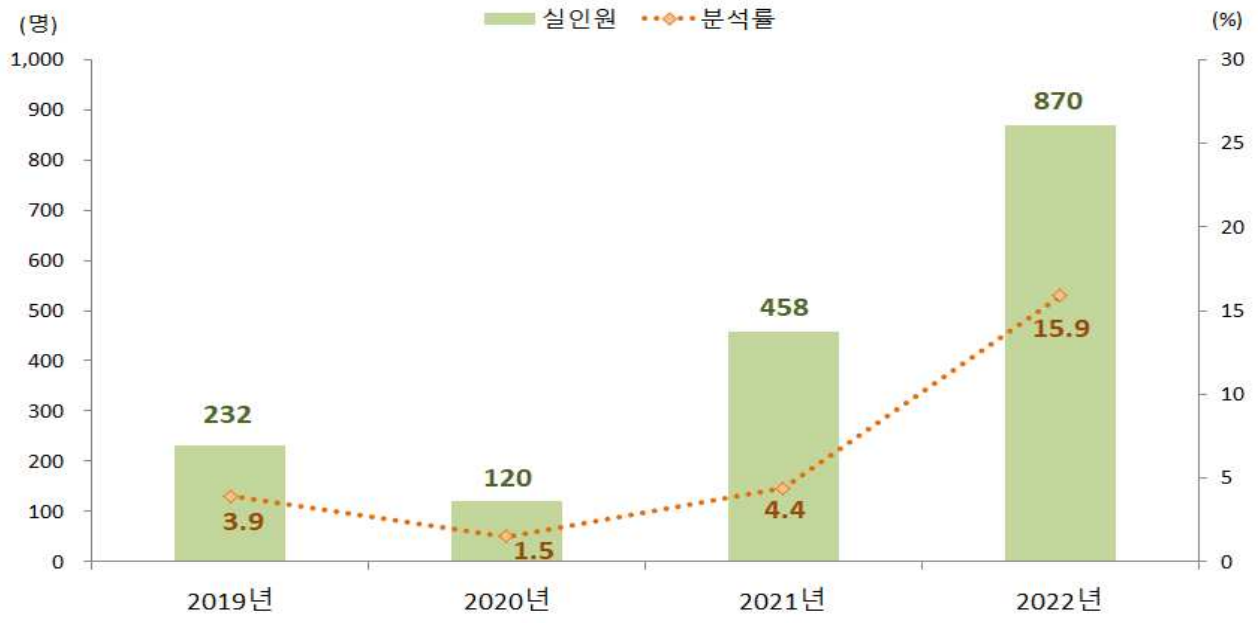
[표 34] 연도별 돌봄부담분석 운영 현황

단위: 건, %

구분	2019년	2020년	2021년	2022년
강원도(분석률)	274(3.9)	129(1.5)	869(4.4)	2,094(15.9)
춘천	0	3	147	801
원주	31	0	93	184
강릉	12	12	26	71
동해	0	0	51	44
태백	32	51	48	51
속초	0	0	2	145
삼척	22	9	63	92
홍천	16	7	75	38
횡성	5	6	65	58
영월	100	15	40	163
평창	29	10	43	104
정선	0	0	26	7
철원	0	0	29	37
화천	16	16	26	40
양구	0	0	16	36
인제	11	0	63	39
고성	0	0	28	152
양양	0	0	28	32

출처: 치매안심통합관리시스템

*분석률 = 돌봄부담분석 실인원/ 전체 등록보호자 수×100



[그림 25] 연도별 돌봄부담분석 이용 현황

출처: 치매안심통합관리시스템

* 분석률 = 돌봄부담분석 실인원 / 전체 등록보호자 수×100

8. 치매파트너 사업

8-1. 치매파트너(누적)

- '22년 누적 치매파트너 수 73,926명, 치매파트너플러스 수 9,749명, 치매극복선도단체 수 164개, 치매안심가맹점 수 157개임.



[그림 26] 연도별 치매파트너 운영 현황

출처: 치매파트너 관리자 시스템

8. 치매파트너 사업

8-2. 지역별 치매파트너(2022년, 누적)

- 치매파트너 수: 춘천(8,855명), 원주(7,330명), 속초(6,104명) 순으로 높고 인제(1,008명), 정선(1,091명), 고성(1,091명) 순으로 낮음.
- 치매파트너 플러스 수: 춘천(1,353명), 원주(1,320명), 태백(475명) 순으로 높고 인제(61명), 양구(91명), 양양(113명) 순으로 낮음.
- 치매극복선도단체 수: 강릉(18개), 춘천(16개), 화천(11개) 순으로 높고 영월(3개), 양구(3개), 삼척(4개) 순으로 낮음.
- 치매안심가맹점 수: 춘천(71개), 원주(11개), 철원(9개), 양구(9개) 순으로 높고 속초(0개), 동해(2개), 홍천(3개), 횡성(3개), 영월(3개), 정선(3개)순으로 낮음.

[표 35] 지역별 치매파트너 운영 현황

단위: 명, 개

구분	치매파트너 수	치매파트너 플러스 수	치매극복 선도단체 수	치매안심가맹점 수
강원도	73,926	9,749	164	157
광역시	21,281	3,531	22	0
춘천	8,855	1,353	16	71
원주	7,330	1,320	9	11
강릉	5,794	299	18	8
동해	2,042	241	8	2
태백	1,944	475	7	4
속초	6,104	134	9	0
삼척	2,499	314	4	4
홍천	3,026	251	9	3
횡성	2,254	227	6	3
영월	1,110	130	3	3
평창	2,124	142	10	5
정선	1,091	298	5	3
철원	2,536	319	5	9
화천	1,467	316	11	5
양구	1,138	91	3	9
인제	1,008	61	5	5
고성	1,091	134	6	5
양양	1,232	113	8	7

출처: 치매파트너 관리자 시스템

9. 치매상담콜센터

9-1. 치매상담콜센터

- 콜센터 이용 건수: '20년 1,314건 → '21년 2,890건 → '22년 2,685건
- '22년 지역별 이용 건수: 원주(649건), 춘천(614건), 강릉(350건) 순으로 많고 양구(27건), 인제(33건), 정선(34건)순으로 적음.

[표 36] 연도별 치매상담콜센터 이용 현황

단위: 건

지역	2019년	2020년	2021년	2022년
강원도	1,445	1,314	2,890	2,685
춘천	265	241	555	614
원주	279	256	549	649
강릉	244	261	511	350
동해	50	51	146	112
태백	72	49	60	69
속초	48	39	116	98
삼척	31	25	86	57
홍천	133	70	111	110
횡성	27	39	93	92
영월	21	33	67	59
평창	54	104	180	113
정선	20	19	59	34
철원	34	17	72	72
화천	54	30	50	63
양구	16	11	32	27
인제	20	7	52	33
고성	9	22	70	57
양양	19	16	61	43
미분류	49	24	20	33

출처: 중앙치매센터

* 미분류: 지역 확인이 불가능한 경우 등

10. 치매공공후견사업

10-1. 치매공공후견사업(2022년, 누적)

- 강원도 후견인 후보자 수: 총 54명(후견 활동: 9명, 대기: 45명)
- 후견 활동자 수: 춘천 2명(피후견인 2명), 속초 1명(피후견인 1명), 홍천 1명(피후견인 2명), 횡성 1명(피후견인 1명), 영월 2명(피후견인 2명), 평창 1명(피후견인 1명), 고성 1명(피후견인 1명)임.
- 법원 청구 진행: 청구 접수 16건(인용 13건, 취하3건) 임.
- 청구 취하 사유: 태백(후견인 및 피후견인 변심), 삼척(이해관계인의 반대), 홍천(피후견인 사망)

[표 37] 치매공공후견사업 운영 현황

단위: 명, 건

구분	후견인 후보자(명)			법원 청구 진행 상황			
	계	대기인원	활동인원	접수	심리	인용	취하
강원도	54	45	9	16	0	13	3
춘천	4	2	2	2	-	2	-
원주	3	3	-	-	-	-	-
강릉	4	4	-	-	-	-	-
동해	3	3	-	-	-	-	-
태백	2	2	-	1	-	-	1
속초	6	5	1	1	-	1	-
삼척	1	1	-	1	-	-	1
홍천	4	3	1	5	-	4	1
횡성	4	3	1	2	-	2	-
영월	2	0	2	2	-	2	-
평창	3	2	1	1	-	1	-
정선	1	1	-	-	-	-	-
철원	6	6	-	-	-	-	-
화천	3	3	-	-	-	-	-
양구	1	1	-	-	-	-	-
인제	3	3	-	-	-	-	-
고성	2	1	1	1	-	1	-
양양	2	2	-	-	-	-	-

출처: 강원도광역치매센터 내부자료

10. 치매공공후견사업

10-2. 피후견인 발굴

[표 38] 피후견인 발굴 경위

지역	피후견인 발굴건수	피후견인 발굴기관	발굴 경위
춘천	2건	춘천시종합 사회복지관	<ul style="list-style-type: none"> · 후견대상자는 기초생활수급자이며, 복지관에서 노인무료급식 서비스를 이용하여 식사 해결. · 치매진단(20.07.14.) 및 영양등급(인지지원등급) 판정 후 주간보호서비스 이용 · 인지기능 저하로 인해 위생관리, 투약 등의 활동이 원활하지 않음. · '20년 9월 배회증상으로 낙상 경험이 있으며 이로 인한 갈비뼈 골절로 거동이 불편하며, 보호가 필요한 상황이었음. · 이에 춘천시종합사회복지관으로부터 피후견인 추천을 받았으며, 독립적인 일상생활이 어려움에 따라 피후견인으로 선정함.
		행정 복지센터	<ul style="list-style-type: none"> · 후견대상자는 무연고자이며, 부동산 등 보유자산이 꽤 있음. · 아파트 7층에서 쓰레기 투척 및 공격적인 행동, 피해망상 등의 정신 행동증상을 보였음. · 난폭적인 행동에 따른 주민신고로 출동한 경찰관 및 행정복지센터 담당자 보건소 정신건강계를 통해 치매안심센터 후견사업으로 연계되었음. · 대상자와 꾸준히 연락하던 조카(언니의 딸) 있었으나, 대상자의 망상 증상으로 인해 관계 멀어졌으며 연락두절 상태였음. · 행정복지센터 담당자, 보건소 정신건강계에서 춘천○○병원으로 응급입원 시켰으며, 인지기능 저하가 심하여 독립적인 일상생활이 어려움에 따라 피후견인으로 선정함.
원주	1건	자체발굴	<ul style="list-style-type: none"> · 후견대상자는 가족이 없고 이혼상태이며, 현재 자발적 식사 및 위생관리, 재산관리, 신상보호 등 독립적인 기능 수행이 불가능함. · 40년 전 같은 동네에 살던 지인 최복자(후견인 후보자)님이 2년 전부터 후견대상자의 재산관리 및 일상생활지원 등을 해 주고 있음. (치매 투약관리, 치과진료, 병원동행, 반찬제공, 집안 청소 지원 등)
태백	1건	자체발굴	<ul style="list-style-type: none"> · 후견대상자는 독거치매환자, 기초생활수급자로 '21년 4월 치매진단 받음 · 거동이 불편하며 무관심, 무반응으로 기본적 일상생활활동에 도움이 필요하며 수단적 일상생활활동은 독립적으로 불가능한 상태임. · 스님으로 계시다가 건강악화로 2016년경 절 운영을 중단하고 절 내부에 거주 중이며, 평소 일상생활의 전반을 돌봐주고 있는 절 신도가 공공후견인으로 활동해주길 요청함. · 독립적인 외출(진료, 물품구입 등), 위생관리(목욕, 청소), 식생활 유지, 금전관리 등 일상생활이 불가능하여 피후견인으로 선정함.
속초	1건	세종시 전입대상자 (21.12.24)	<ul style="list-style-type: none"> · 의료급여 1종, 독거치매환자, 반야노인요양원 입소 중 · GDS 3, F023 파킨슨치매, 치료중으로 약 복용 중 · 보호자(딸)가 속초에 계셔서 후견대상자를 돌보고 있고 금전적인 관리는 요양원에서 한다고 함. · 후견인이 금전적 관리 할 수 있도록 안내하였으나 대상자와 대화도 거의 불가능하여 후견인이 활동할 내역이 아주 적은 상황임.

삼척	1건	자체발굴	<ul style="list-style-type: none"> · 후견대상자는 기초생활수급자이며 가족관계증명서 및 제적등본 상 가족이 없으나 실제로 오래전부터 알고 지내던 집주인과 함께 살고 있음. · 집주인(동거인)이 낮 시간에는 일을 하여 어르신 혼자 방치되어 있음 · 규칙적인 투약관리가 되지 않고 원하는 의료서비스(안과) 진료를 이용하지 못하고 있음. · 집주인(동거인)과 후견대상자 본인의 동의를 받은 후 사례회의 진행하였으며 후견서비스 이용 지원이 필요하다고 판단되어 피후견인으로 선정함. → 청구 인용 후 집 주인(동거인)의 갑작스러운 반대로 취하됨.
홍천	6건	자체발굴	<ul style="list-style-type: none"> · 후견대상자는 독거치매환자, 기초생활수급자로 '20년 6월 치매진단 받음. · 치매로 인해 기본적 일상생활뿐만 아니라 공과금, 휴대폰 요금 등의 고지서 내용 이해의 어려움을 호소함. · 여관에서 장기계약으로 혼자 생활 중이며 여관비(월세) 납부에도 어려움이 있음. · 수급비 관리 및 월세 납입 식료품 구입 등 일상생활에 전반적으로 도움이 필요하다고 판단되어 피후견인으로 선정함.
		읍사무소	<ul style="list-style-type: none"> · 후견대상자는 독거치매환자, 기초생활수급자로 '19년 1월 치매진단 받음. · 홍천군 소재 요양원에 입소해계시며, 온전한 의사소통이 힘들고 거동불편으로 휠체어를 사용함. · 기존 거주하던 월세 주택은 요양원 장기입소로 계약해지 하였음. · 요양원에서의 원활한 서비스 제공 감독, 관공서 등 서류발급, 수급비 관리 및 재산관리를 위해 피후견인으로 선정함. → 청구 심리 중 피후견인 사망으로 인해 청구 취하됨.
		홍천 노인전문 요양원	<ul style="list-style-type: none"> · 후견대상자는 무연고자, 기초생활수급자로 지적장애인시설에 거주하다가 2013년 홍천군노인전문요양원에 입소함. · 언어표현 및 이해 등 의사소통 장애가 있으며, 인지적 판단능력이 많이 저하되었고 거동은 가능하나 침대에 누워 혼자 보내는 시간이 많음 · 기존 재산 및 매달 나오는 수급비 등이 누적되어 통장에 150,000,000원 가량의 돈이 있지만 금전개념이 전혀 없으심. · 이에 통장관리와 요양원에서의 질적인 의료서비스 제공 및 병원입원보조 등의 각종 사무지원의 대리가 필요하다고 판단되어 피후견인으로 선정함.
		홍천 노인전문 요양원	<ul style="list-style-type: none"> · 후견대상자는 기초생활수급자이며 등본 상 배우자와는 이혼, 자녀 2명이 존재하지만 연락두절인 상태임. · 속초에서 혼자 월세로 오랫동안 생활하시던 중 치매증상이 심해지면서 일상생활이 어려워지자 2019년 홍천군노인전문요양원에 입소함. · 식사 및 화장실 이용 등의 기본적 일상생활활동은 독립적으로 가능하시나, 예금관리, 병원진료를 위한 사무는 독립적으로 불가능함. · 개인재산과 수급비의 누적으로 통장에 5,000만원 가량의 잔액이 있으나, 보장내용을 알 수 없는 민간보험에서 매달 32,300원씩 빠져나감. · 이에 통장관리와 사보험 내역 확인, 질적인 의료서비스 및 병원입원보조 등 일상생활 사무지원에 대한 대리가 필요하다고 판단되어 피후견인으로 선정함.

		<p>자체발굴</p> <ul style="list-style-type: none"> · 절에서 혼자 거주 중이며(스님, 무연고), 제대로 된 집 형태의 주거환경이 아닌 상황임. · 이장님이 도와주고 있는 상태이며, 홍천군○○사회복지관에서 노인돌봄 서비스로 생활지원사(남성)가 오전 3시간 정도 방문하고 있음. · 현재 강원○○○병원과 홍천○○병원 진료를 받고 있는 상황임. · 최근 많은 금액을 인출하여 사용하셨다고 하나 출처를 기억하지 못하심. · 병원 진료 동행, 지출관리가 시급함.
		<p>춘천지방 법원의뢰</p> <ul style="list-style-type: none"> · 현재 마을이장이 후견심판청구를 위해 춘천지방법원에서 사실조회서 회보를 요청하였으며, 서석면사무소 '찾아가는 보건복지' 담당자의 치매공공후견 사례회의 요청으로 공공후견신청을 진행함.
횡성	2건	<p>횡성군청 행복나눔 복지과</p> <ul style="list-style-type: none"> · 후견대상자는 치매뿐만 아니라 뇌병변 및 언어, 청각장애를 동반하고 있어 독립적인 일상생활활동이 어려움. · 모친이 돌봄을 하고 있었으나 모친 사망(2019.09.) 후 식사를 제대로 챙기지 못하고 하루종일 잠만 잔다며 친동생이 군청 복지과로 도움 요청함 · 평소 낯선 사람에 대한 공격적인 성향이 강하며 친동생은 조호를 포기함. · 이에 일상생활에 대한 전반적인 도움이 필요하다고 판단되어 피후견인 선정함.
		<p>자체발굴</p> <ul style="list-style-type: none"> · 약 복용 및 일상생활유지, 낮 시간동안의 돌봄이 필요하다고 판단되어 '횡성○○요양센터'를 통해 식사해결 및 낮 시간의 돌봄을 지원함. · 사례관리사가 주간보호센터 이용에 대한 이용요금을 매월 계좌이체로 관리하고 있어 일상생활유지가 가능하나, 자기 의사표현이 잘 안됨. · 위급상황 및 긴급상황 시 대처할 수 있는 능력이 현저하게 부족하여 타인 및 보호자가 없을 시에는 학대, 방임, 자기방임의 우려가 있고, 일상생활유지가 어려움. · '22.2월 원주 ○○○병원에서 치매진단(F019 상세불명의 혈관성 치매, GDS 6 : 중증의 인지장애)받았고 조음장애로 의사소통은 불가능함. · 뇌출혈 이후 발생한 기억력 저하 지남력 손상 실행능력 저하로 인하여 섭식, 위생관리, 약물 복용 등 기본적인 일상생활을 유지하는 것이 불가능함. → 의견서 제출 동의 결과로 후견대상자 지원 결정함. (22.03.03 원주 세인트병원 진단서 내용 첨부)
영월	2건	<p>자체발굴</p> <ul style="list-style-type: none"> · 후견대상자는 독거치매환자, 기초생활수급자임. · 가족관계상 자녀 1명은 있지만 사실상 단절된 상태임. · 시설입소를 권유하였지만 강력하게 거부하였으며, 산속에서의 오랜 생활로 돌봄 없이는 건강관리 및 일상생활유지가 어려움. · 어르신이 적극 공공후견서비스를 이용받고자 하였으며, 이웃 주민이자 평소 라포형성이 잘 되어 있는 요양보호사가 공공후견인으로 활동해주길 요청함. · 이에 일상생활에 대한 전반적인 도움이 필요하다고 판단되어 피후견인 선정함.
		<p>자체발굴</p> <ul style="list-style-type: none"> · 독거치매환자이며, 미혼으로 부양가족이 없음. 형제가 있으나 관계가 단절된 상태임. · 교통사고 후 치매증상의 급속한 진행으로 인해 의사능력 불가능함. · 의료활동, 재산관리, 사회활동 등 개인 능력의 한계로 불가능함. · 현재는 요양병원에 입원 중임.

평창	1건	소망노인 요양원	<ul style="list-style-type: none"> · 미혼 및 무연고자로 소망노인요양원에서 12년째 입소 중임. · 치매 및 정신분열증 동반으로 정상적인 의사소통 불가하며 도움 없이 보행 불가능함.
고성	1건	자체발굴	<ul style="list-style-type: none"> · 치매로 인해 전반적인 일상생활 유지 및 관리 불가능함. · 안과, 치과진료 등 병원진료 및 보훈가족 급여 관리가 필요함. · 돈에 대한 집착으로 일상생활에 필요한 물품을 구매하지 않는 등 자기 방임 수준이 매우 높음. · 현재 주 보호자의 부재로 향후 신체적, 정신적 학대의 가능성이 있음.

출처: 강원도광역치매센터 내부자료

11. 치매안심센터 운영 요약

□ 치매안심센터 인력

- 강원도 치매안심센터 직원 채용률은 전국 채용률 78.0% 대비 18.6%p 낮은 59.4%이며 전국 16위로 나타남.

□ 등록관리사업

- 치매환자 등록률은 매년 증가하고 있으나, 제4차 치매관리종합계획의 치매환자 등록관리율 목표치에는 미치지 못함.
- 등록률 상승을 위해 지역자원을 활용한 고위험군 전수조사, 주기적인 추적검사, 지역 병·의원, 약국 등 유관기관 간 연계 및 협업, 홍보 및 교육 등 다각적인 대책 마련이 요구됨.

□ 치매조기검진사업

- 치매조기검진은 전년 대비 선별검진은 10.5%, 진단검진은 19.5%, 감별검진은 36.2%의 감소율을 보이며 치매조기검진률을 높이기 위해서는 지역자원 활용 기반의 구체적인 검진활성화 방안이 요구됨.
- 강원도의 경우 지리적 특성으로 인한 치매안심센터의 접근성 저하와 치매의 부정적인 인식으로 인한 검사거부 등은 해결해야 할 과제임. 보다 차별화된 치매안심센터의 접근성 확보방안 및 효과적인 인식개선이 필요함.

□ 치매환자지원 서비스

○ 맞춤형 사례관리

- 실인원 '21년 5,253명 → '22년 6,474명으로 전년 대비 1,221명(23.2%) 증가했으며, 강원도 사례관리율(등록치매환자) '21년 26.7% → '22년 31.2%로 전년 대비 4.5%p 증가함.
- 사례관리 서비스 질 향상을 위해 다양한 지역자원 연계 체계 구축하여 대상자 관리군(일반, 집중, 응급)에 따른 맞춤 서비스 제공이 필요하며, 이에 전담사례관리팀 구성하여 체계적 운영 요구됨.

○ 자원연계

- 건강지원서비스(보건소 건강관리사업, 장기요양등급 신청 등) 연계 중심으로 활발히 진행되고 있으며, 그 외 안전지원서비스, 생활환경지원서비스, 경제적지원서비스 등 자원연계의 다양화가 필요함.

○ 치매환자 쉼터

- 이용자 수 '21년 1,019명 → '22년 983명으로 전년 대비 36명(3.5%) 감소했으나 시·군 이용률 편차 '21년 21.9%p → '22년 8.7%p로 전년 대비 13.2%p 감소함.
- 이용률 높은 지역(고성, 평창, 인제)은 방문형 및 분소로 운영하여 치매안심센터 주변 거주자 외에 이동 편의성 낮은 대상자에게 서비스 제공한 것으로 파악됨에 따라 치매환자쉼터 운영 방법의 다각화 필요함.

○ 위생소모품

- 등록치매환자 대비 위생소모품 제공률은 전년 대비 4.9%p 증가하였으며, 이는 지자체 예산으로 지급하는 시·군의 증가에 따른 것으로 파악됨.
- 전입·전출 시 민원 발생 최소화를 위한 지역별 상이한 품목 종류와 기간에 대한 안내가 요구됨.

○ 배회감지기/인식표

- '21년, '22년 행복GPS 보급은 85% 완료되었으며, 미보급 기기가 존재하는 지역에서는 적극적인 대상자 발굴이 필요함.
- 인식표 발급 건수는 최근 3개년도 지속적으로 증가하고 있으나 여전히 지역별 편차가 크게 나타남. 대상자 인식표 거부 시 지문등록, 위치추적 앱 사용 안내 등의 지원을 통해 실종으로 인한 치매 노인의 2차 사고 예방에 힘써야 함.

□ 치매예방서비스

○ 치매예방교실

- 이용자 수는 전년 대비 1,365명(164%) 증가하였으며, 전체 평균 이용률은 2.7%로 전년 대비 0.9%p 증가하였음.
- 이용률 상위 시·군(삼척, 화천, 고성)은 마을회관, 경로당, 치매안심마을, 타 기관 연계 중심으로 운영하였고, 분소 및 타 기관 연계를 통해 다양한 운영 방법을 시도할 필요가 있음.

○ 인지강화교실

- 실인원 수는 전년 대비 293명(51%), 이용률 2.3% 증가하였음.
- 이용률 상위 지역(양양, 태백, 고성)은 내·외부 인력을 활용한 방문형, 경로당, 복지관 및 장기요양기관 등 타 기관 연계, 비대면 등 다양한 방법으로 운영하였음.

□ 가족지원사업

○ 가족교실

- 코로나 사태 이후 감소했던 가족 교실 운영 횟수가 대면 업무 점차 가능해지면서 이용률 지속 증가하여 감염병 이전보다 활성화됨.
- 가족교실의 지속적인 활성화 위한 등록보호자 발굴과 대상자의 필요에 부합하는 프로그램 구성, 전문 인력 역량 강화 및 적시 활용이 필요함.

○ 돌봄부담분석

- 돌봄부담분석 건수는 전년 대비 141%로 증가함에 따라 코로나 시기 주춤하던 분석 건수가 '21년 이후 지속 증가한 것으로 확인됨.
- 돌봄부담분석 결과를 토대로 주기적인 대상자 추적관리와 필요시 전문의 연계를 통해 꾸준한 등록 보호자 관리가 요구됨.

□ 치매파트너 / 치매상담콜센터

- 치매파트너와 치매파트너플러스의 양성 수는 꾸준히 증가하고 있으며, 치매안심약국 사업을 통해 치매안심가맹점이 전년(23개) 대비 134개(583%) 증가함.
- 치매상담콜센터 이용 건수는 매년 감소하다가 만 75세 이상 고령운전자 운전면허 갱신으로 '21년은 전년 대비 119.9% 증가율을 보였으며 '22년은 7.1% 감소율을 보임.

□ 치매공공후견사업

- 후견심판 청구 건수는 ('21)10건 → ('22)16건으로 증가했지만, 현재 활동 대기 중인 후견인 후보자에 비해 피후견인 발굴 건수가 저조한 상황임.
- 피후견인 발굴을 위한 홍보, 전담 사례관리팀 구성, 지역사회 유관기관 추천의뢰 등 대책 마련이 필요함.